

# Sisällys

## Ensimmäinen osio

1. Suunnanmuutos	6
2. Tiivistynyt tai vääristynyt aika	24
3. Asiat eivät ole aina sitä miltä näyttävät	54
4. Uniin kätkeyty tieto	82
5. Haudatut muistot	131
6. Kirjasto	181
7. Muukalaiset kertovat	214

## Toinen osio

8. Kontakti pienen, harmaan olennon kanssa	256
9. Moottoritietä poimittu	292
10. Vuoren sisällä oleva muukalaisten tukikohta	319
11. Energialääkäri	343
12. Janice tapaa oikean isänsä	365
13. Perimmäinen kokemus	388
14. Tutkijan tutkiminen	425
15. Yhteenveto	467

# ENSIMMÄINEN OSIO

# 1. SUUNNANMUUTOS

**A**loitellessani regressiohypnoosin ja menneiden elämien terapian parissa vuonna 1979 en osannut kuvitellakaan niitä epätavallisia paikkoja ja tilanteita, joihin tämä polku minut johdattaa. Minua on johdettu vuosien aikana oudoille sivupoluille, minulla on ollut uskomattomia seikkailuja, olen tavannut kiehtovia ihmisiä menneisyyden varjoista ja saanut arvokasta tietoa, jonka on luultu kadonneen ikiajoiksi. Kaikki se tuotiin päivänvaloon regressiohypnoosin uskomattoman tekniikan avulla. Omistin aikani yksinomaan menneisyyden tutkimiseen ja kirjojen kirjoittamiseen. Kylymätön uteliaisuus, kiihkeä tutkimushalu ja tiedonkaipuu veivät minut mukanaan ja pitivät minut jatkuvassa etsintätilassa. En ollut kiinnostunut hypnoosista nykypäivän tilanteisiin sovellettuna ellei siitä ollut hyötyä henkilön ongelmiin, jotka olivat syntyneet menneiden elämien seurausten tai karmisten yhteyksien aiheuttamina fobioina tai terveysongelmina, jotka siirtyivät yli inkarnaatioiden ja vaikuttivat perhesuhteisiin. Käytin perinteistä hypnoosimuotoa ainoastaan menneiden elämien regressioon sisällytettynä. Kehittämäni tekniikka asetti kohteen automaattisesti menneen elämän tilanteeseen, joten en keskittynyt heidän nykyiseen elämäänsä.

Tämä kaikki muuttui, kun minut esiteltiin vahingossa UFO-sieppauskokemusten ilmiölle. Seikkailuni ottivat täysin uuden ja odottamattoman suunnan. Ovet avautuivat ja minun sallittiin nähdä vilauksia maailmasta, joka muiden mielestä olisi pitänyt jättää hämärään tuntemattomuuteen. Joidenkin mielestä on parempi olla tutkimatta asioita, joita ihmismielemme ei todennäköisesti kykene ymmärtämään, mutta jos tieto ja ymmärrys ovat näköpiirissä, en voi jättää niitä tutkimatta ja ehtymättömiä kysymyksiäni esittämättä. Jokainen uusi tutkimuspolku edustaa minulle uutta haastetta, enkä yksinkertaisesti voi jättää näitä haasteita huomiotta, mutta *tälle* tutkimusalalle astu-

minen poikkesi normaalilta kurssiltani ja vaati tekniikkani muuttamista sekä uusiin olosuhteisiin sopeutumista.

Olen aina ollut kiinnostunut UFO:ista eli niin kutsutuista ”lentävistä lautasista”. Olen lukenut paljon ilmiötä käsittelevää kirjallisuutta, ja Betty ja Barney Hillin tapaus teki minuun suuren vaikutuksen, kun se esiteltiin ensi kerran 1960-luvulla (*Interrupted Journey*). Se oli ensimmäinen niin sanottu ”sieppaustapaus”. Raportissa oli useita kohtia, jotka vakuuttivat minut siitä, että kyse oli todellisesta kokemuksesta. Telepaattinen yhteys ja olentojen väkivallaton aikomus vaikuttivat minusta täysin uskottavilta. Luin myös siitä, mitä kriitikoilla oli sanottavaa taivaalla esiintyvistä oudoista tapahtumista, jotka eivät katoaisi hiljaa. Punnittuani hyviä ja huonoja puolia olin henkilökohtaisesti vakuuttunut, että oli tapahtumassa jotain todellista, mitä ei voitu selittää rationaalisella ja loogisella skeptikoiden ajattelulla. Kenties koko aiheen ei koskaan ollut tarkoituksaan olla looginen ja helposti selitettävä. Kenties muukalaisten taktiikka oli alun alkaen tarkoitettu juuri siihen, mitä se sai aikaan: saada ihminen ihmettelemään ja pohtimaan mahdotonta.

Ensimmäiset ”lentävien laustasten” selonteot julkaistiin 1940-50 -lukujen taitteessa ja ne saivat julkisuudessa osakseen lähinnä pilkan-tekkoa, mutta muistan itse tuolloin jo teininä ajatelleeni, että niissä saattoi piillä jotain. Ylläpidin vuosien saatossa passiivista kiinnostusta lukemalla uusimmista tapahtumista, mutten kertaakaan kuvitellut ottavani aktiivista roolia tutkimuksissa ja päätyväni kommunikoimaan suoraan toisesta olemassaolosta olevien avaruusolentojen kanssa. Kenties vuosien työ outojen asioiden parissa oli huolellisesti valmistellut minua lopullista kohtaamista varten, koska en ollut ällistynyt, epäuskoinen tai peloissani kun se lopulta tapahtui. Olin utelias. ”Uteliaisuudesta” oli tullut tavaramerkkini, ja sen oli tarkoitus palvella minua hyvin tiedon poimimisessa.

Minut esiteltiin UFO-tutkimuksen alalle toukokuussa 1985. Ystäväni Mildred Higgins kutsui minut MUFON (*Mutual UFO Network*) -jäsenten kokoukseen, joka pidettiin hänen kotonaan Arkansasin Fayettevillessä. Mildred oli MUFON:in Arkansasin osavaltion apulaisjohtaja. Hän tiesi minun kiinnostuksestani outoa ja epätavallista kohtaan ja ajatteli, että voisin haluta tavata joitain tutkijoita ja muita

kiinnostavia henkilöitä. Vaikka aihe ei koskettanutkaan suoraan omaa alaani, ajattelin, että voisi olla kiinnostavaa kysellä UFO-tapauksista.

Tapaamisessa opin, että MUFON on suurin ja arvostetuin UFO:ja tutkiva organisaatio ja sillä on jäseniä ympäri maailmaa. Ajattelin olla mainitsematta omasta työstäni koska oletin, että suurin osa paikalla olijoista oli tieteellisesti suuntautuneita. Monet pitivät minun alaani edelleen järjenvastaisena, ja otin omat tutkimukseni liian vakavasti, jotta avaisin itseni pilkan kohteeksi. Tuohon aikaan työskentelin omissa oloissani ja vain harvat tiesivät tutkimuksistani.

MUFON:in kansainvälinen johtaja Walt Andrus oli paikalla, ja huomasin, että hän oli puhelias ja avoin mies, jolla oli selkeästi UFO-tapausten tiedot tarkasti muistissaan. Olin vaikuttunut hänen tiedoistaan, ja hän oli tutkinut useita tapauksia henkilökohtaisesti.

Paikalla oli toinenkin mies, jolla tuli myöhemmin olemaan merkittävä vaikutus UFO-tutkimuksiini, vaikkei hän ensi tapaamisella jättänyt lähtemätöntä vaikutusta. Lucius Farish oli niin hiljainen, että jäi useimmilta huomaamatta. Hän kuunteli intensiivisesti ja vaikutti imevän tietoa kuin pesusieni. Nyt tiedän, että tällä tavoin hän oppii enemmän kuin olemalla huomion keskipisteenä. Hän toimittaa kuu-kausittain ilmestyvää ”*UFO Newsclipping Service*” -julkaisua, ja hänellä on kaikki tuorein UFO-informaatio ympäri maailmaa välittömästi hyppysissään.

Ennen kuin tapaaminen oli ohi, olin tullut luottavammaksi siellä olevien ihmisten suhteen ja paljastin olevani menneiden elämien tutkimusten parissa toimiva hypnotisti. Odotin että minua vähäteltäisiin, koska tätä ei missään tapauksessa voinut pitää ”tieteellisenä” lähestymistapana, mutta yllätyksekseni Walt totesi, että hypnoosi voi olla hyödyllinen väline ja kaikki informaatiota paljastavat välineet otettaisiin avosylin vastaan.

Aloin kokouksen jälkeen pitämään yhteyttä Lucius Farishin kanssa. Hän tuki työtäni eikä pilkannut sitä, kuten olin pelännyt. Kului vuosi ennen ensimmäistä UFO-kohtaamista hypnoositutkimuksessa. Noihin aikoihin pinnalle pulpahti Whitley Strieberin kirja *Communion*. Budd Hopkinin *Missing Time* oli julkaistu jo joitain vuosia aiemmin, mutta olin liian kiireinen työni kanssa, jotta olisin ehtinyt lukea kum-

paakaan. Toukokuussa 1986 agenttini antoi minulle sattumalta Strieberin kirjan ja suositteli sen lukemista, koska se sisälsi selontekoja UFO:ja koskevista hypnoosiregressioista. Samanaikaisesti Lucius (tai Lou, kuten ystävät hänet tuntevat) soitti minulle ja kertoi, että Higginsin kotona olisi jälleen vuosikokous. Häneen oli ottanut yhteyttä nainen, joka ajatteli tullessa avaruusolentojen sieppaamaksi ja halusi hypnoosiregressioon. Lou halusi tietää voisinko hoitaa sen. Ajattelin kykeneväni siihen, vaikkei minulla ollutkaan kokemusta UFO-maailmasta. Olisi kuitenkin ollut epätodennäköistä löytää ketään, jolla olisi ollut kokemusta tällaisesta (ainakaan Arkansasissa). Hänen mukaansa useimmat psykiatrit ja psykologit eivät halunneet käsitellä sitä, koska se ei kuulunut heidän alaansa. Pelkkä hypnoositaito ei riittänyt, koska täytyi kyetä toimimaan epätavallisten aiheiden parissa, jotta ei häiriintyisi siitä, mitä esiin saattoi ilmaantua, vaan kykenisi jatkamaan objektiivista tutkintaa. Ainakin tämän osalta olin tehtävään soveltuvainen. Olin toiminut niin pitkään outouksien ja paranormaalien aiheiden alalla, etten osannut kuvitella mitään, mikä ylittäisi minut. Jos selviydyin ydinpommin räjähtämiseen kuolevasta miehestä (*A Soul Remembers Hiroshima*) tai Kristuksen ristiinnaulitsemisen todellisesta havainnosta (*Jesus and the Essenes*), uskoisin olevani useimpia muita tutkijoita valmiimpi käsittelemään ulkoavaruuden avaruusolentojen sieppaamien ihmisten tapauksia.

Tapaamisessa oli paikalla noin kolmekymmentä henkeä, ja olin huolissani siitä olisiko siellä oikea tunnelma tällaisen regression toteuttamiselle. Se ei missään tapauksessa ollut optimaalisen rentouttava lähtökohta onnistuneelle hypnoosille. Yleensä menen kohteen kohtiin, ja sessio pidetään täydellisessä omassa rauhassa. Sessioissa voi olla toisinaan todistajia läsnä, mutta se tapahtuu aina kohteen suostumuksella (yleensä kohde pyytää heidät paikalle), eikä heitä ole yleensä kovin montaa. Ilmapiiri on äärimmäisen tärkeä, jotta henkilön voi saada vaivatta lepotilaan. Kerroin Loulle, että tilanne olisi tytölle kuin lavanäytös. En tiennyt, miten hän reagoisi niin monen ihmisen läsnäoloon, ja ajattelin, että yleisöllä olisi varmasti vaikutuksensa tuloksiin.

Samalla olin salaa huolissani siitä, miten edetä sessiossa, koska tällainen tapaus ei kuulunut tavalliseen toimintaani. Menetelmäni kul-

jettivät kohteen automaattisesti menneeseen elämään, joten minun täytyisi muokata ja muuttaa työtapojani siten, että hän keskittyisi tämän elämän tapahtumiin. Olin käyttänyt useita eri muunnelmia tekniikastani, joten tiesin, että voisin löytää toimivan tavan myös tässä tapauksessa. Minun täytyisi vain muuttaa menettelytapaa, enkä tiennyt millaisia seurauksia tai tuloksia se saisi aikaiseksi. Muut menetelmäni ovat läpikotaisen ennustettavissa olevia, vaikka aina löytyykin harvinainen poikkeus, joka kieltäytyy seuraamasta kuvioita. Silloin toimijan täytyy sopeuttaa tekniikkaansa. Tässä tapauksessa ei olisi aikaa harjoitella tai työstää uutta menetelmää. Se täytyisi toteuttaa yrityksen ja erehdyksen kautta eli ”soittaa korvakuulolta”. Huoneellinen tarkkailevia silmäpareja ei ollut välttämättä optimaalisin lähtökohta kokeiluille, ja näin ollen sessio nuoren naisen kanssa ei ollut levoton itse aiheen takia, vaan vakiokuvioideni muuttamisen takia. Olin jälleen kerran siirtymässä tuntemattomalle maaperälle, minkä seuraukset olivat epävarmoja useista eri syistä.

Hämmästyttävää kyllä, tekniikkani uudelleenohjaus toimi todella tehokkaasti ja saimme kasaan paljon informaatiota. Läsnaolijat eivät tienneet, että tämä oli ensimmäinen kerta, kun kokeilen tällaista, koska sessio eteni niin vaivattomasti. Minulle se oli maamerkkitapaus, joka avasi oven UFO-tutkimuksille. Se oli ensitutustumiseni öisin ihmisiä kodeistaan vieviin pikkuharmaisiin, avaruusaluksissa toteutettaviin tutkimuksiin, tähtikarttoihin ja lapsuudesta juurensa juontaviin kohtaamisiin. Samalla se oli ensialtistus kohteen tuntemalle pelolle ja traumalle. Tunteet olivat niin hallitsevia, että ne estivät informaation hankkimisen. Nuori nainen saattoi raportoida vain sen minkä näki ja kuuli, eikä kyennyt löytämään vastauksia moniin esittämiini kysymyksiin. Tämä kaikki vain kiihdytti kiinnostustani ja uteliaisuuttani. Tiesin että saatoin kehittää menetelmän, jolla voisi ohittaa tunnetilat ja antaa alitajunnan toimittaa vastaukset. Se oli toiminut muissa tapauksissa, koska alitajunta sisältää kaiken informaation. En nähnyt mitään syytä, miksi se ei voisi toimia tässäkin tapauksessa, kunhan olisin korjaillut menetelmää.

Olin jo työskennellyt outojen ja eriskummallisten tapausten parissa, sillä yhteys Nostradamukseen tapahtui samana vuonna (1986). Se johti lopulta *Keskusteluja Nostradamuksen kanssa* -trilogian kirjoittamiseen

seuraavan kolmen vuoden aikana. Näin ollen oudot ja epätavalliset tapahtumat ja kartoittamaton maasto eivät säikäyttäneet minua, vaan herätti pelkästään toimittajan uteliaisuuteni ja tiedonhaluni.

Lähdin tapaamisesta kotimatkalle keskiyön jälkeen. En varsinaisesti nauttinut ajatuksesta, että joutuisin ajamaan kotiin autiota maaseutua halkovaa valtatieta keskellä yötä tuollaisen kokemuksen jälkeen. Kaikki uusi ja outo informaatio tulvi takaisin mieleeni. Tunsin oloni todella epäluuloiseksi ja päyilin toistuvasti taivaalle yksinäisen ajon aikana. Tarkoittiko regressio sitä, että tuolla todella oli olentoja, jotka ottivat yhteyttä ihmisiin? Ehkä he tiesivät, että olin juuri tehnyt tämän session. Ehkä he tarkkailivat minua paraikaa. Ajatukset loivat todella levottoman matkan. Kello oli noin yksi, kun ajoin pihatielleni helpottuneena. Tiesin, että haluaisin tutkia tätä alaa enemmän, mutta samalla tiesin, että minun täytyisi kohdata omat inhimilliset tuntemukseni näitä ihmisten kanssa tekemisissä olevia avaruusolentoja kohtaan. Se nostatti luonnollisesti pelkoa sisälläni. Meitä on vuosikausien ajan ehdollistettu kauhuelokuvilla, joissa oudot ja hirvittävät avaruusolennot aikovat vallata maailman. Näitä olioita ei ole koskaan esitelty auttajina, vaan aina uhkaavina. Miten kykenisin olemaan siirtämättä näitä tunteita kohteeseen, jonka kanssa työskentelin? Tiesin kyllä oikein hyvin, että hypnoositranssissa kohteet olivat paljon paremmin tietoisia kaikesta, myöskin hypnotisoijan mielentilasta.

Tämä tapaus avasi oven muiden vastaavien tapausten parissa työskentelemiselle. Se oli tyypillinen sieppausskenaario, joka on toistettu niin usein, että nyt siitä on tullut arkipäivää. Työskennellessäni näin kuvion syntyvän, ja kun tämä kuvio tapahtui toistuvasti, tiesin pian oliko kyseessä aito tapaus vai pelkkä fantasia. Kohde näki aina pieniä harmaita olentoja, joilla oli suuret silmät ja hänelle tehtiin erilaisia lääketieteellisiä kokeita. Silloin tällöin huoneessa nähtiin kokeiden aikana toinen ihmismäisempi hahmo. Usein nähtiin outoja hyönteismäisiä olentoja tarkkailemassa. Kyse oli aina kaarevasta huoneesta, pöydästä, jonka yllä oli kirkas valo sekä tunnistamattomista välineistä. Usein jossain päin huonetta oli tietokoneen kaltaisia laitteita, ja monella kertaa henkilölle näytettiin tähtikarttaa tai kirjaa ennen kuin he poistuivat aluksesta. Heille kerrottiin, että he ymmärtäisivät ja muistaisivat kirjan, kun aika oli oikea. Monissa tapauksissa ensimmäinen



kontakti tapahtui lapsuudessa: kymmenen vuoden ikä vaikutti olevan ratkaiseva ajankohta. Löysin jopa muutamia tapauksia, joissa mukana oli kolme sukupolvea. Kohteen äiti ja isoäiti raportoivat vastahakoisesti samankaltaisista vierailuista ja tapahtumista. Sain vaikutelman laboratoriokekeesta, jossa tutkitaan ja valvotaan useita sukupolvia todella pitkien ajanjaksojen kuluessa.

Työskentelin noina aikoina Philin kanssa ja vastaanotin informaatiota, josta syntyi *Keepers of the Garden* -kirja. Osa paloista alkoi loksahdella paikoilleen. Kirjassa pohdittiin muinaisia astronautteja koskevaa teoriaa, jonka mukaan ulkoavaruuden olennot olisivat istuttaneet Maa-planeetan. Opin, että he olivat tarkkailleet meitä siitä lähtien, kun elämä Maassa oli saanut alkunsa. Mikä voisi olla luonnollisempaa kuin että avaruusolennot valvoisivat meitä edelleen ja tarkkailisivat kehitystämme? Minulle tämä oli riittävä syy testien ja tutkimusten tekemiseen, mutta se täytyi toteuttaa salassa, jotta se ei vaikuttaisi henkilön elämään. Tuossa kirjassa minulle kerrottiin, että ihannetilanne olisi sellainen, jossa henkilölle ei jäisi minkäänlaisia muistikuvia ja hän jatkaisi tavallista rutiinielämäänsä, mutta löysin tapauksia, joissa ihmiset muistivat traumaattisia ja tuskallisia tapahtumia, ja muistamiset tapahtuivat useimmiten unien kautta. Minulle kerrottiin, että ilmakehän kemikaalit ja saasteet, huumeet, lääkkeet ja alkoholi saattoivat vaikuttaa aivokemiaan, ja tämä saisi heidät muistamaan paloja ja katkelmia kokemuksesta, mutta muistot olisivat tunteiden värittämiä ja vääristyneitä. He eivät muistaneet todellista tapahtumaa. Tietoinen mieli muutti tapahtuman emotionaalisesti latautuneeksi muistoksi. Minun tehtäväni on ohittaa tietoisuuden tunnetilat ja — kuten kaikissa tapauksissani — puhua suoraan alitajunnalle, koska tiesin kokemuksesta, että vastaukset piilevät siellä. Totuus saattoi pulpahtaa pintaan, kun tietoisien mielen tunnekuohut oli siirretty syrjään.

## MIKSI?

**M**onet tutkijat keskittyvät pelkästään havaintoihin ja fyysisiin jälkiin, kuten laskeutumisiin, ja jättävät tutkimukset siihen. Toiset tutkivat pelkästään sieppauksia ja jättävät tutkimukset siihen. Aloitin omat tutkimukseni näistä ja olen edennyt pidemmälle. Olen löytänyt välähdyksiä paljon suuremmasta kuvasta, joka alkaa vasta pulpaidella pintaan: kuvasta, jota ihmismielemme on todella vaikea käsittää. Se saattaa olla suurin ikinä ihmiskunnalle näytetty kuva: tarina siitä keitä me olemme, mistä me tulimme ja minne olemme menossa. Olemmeko valmiita oppimaan oman tarinamme salaisuudet?

Useat UFO-ilmiötä tutkineet ja siitä kirjoittaneet ovat yleisesti samaa mieltä siitä, että avaruusolennot näyttävät olevan mukana jonkinlaisessa geneettisessä manipuloinnissamme, joko suostumuksellamme tai ilman sitä. Samalla vaikuttaa siltä, että he eivät toimi täysin itsekkäästä ja kliinisestä motiivista, vaan toteuttavat korkeamman auktoriteetin käskyjä, hieman samaan tapaan kuin sairaalahenkilökunta vaikuttaa persoonattomalta suorittaessaan erilaisia testauksia ja tarkastuksia. Kuinka usein olemmekaan kohdanneet saman penseyden halutessamme tietää sairaalatestien syyt. Kun lapsemme osoittivat samaa pelkoa ja uteliaisuutta, hiljensimme heidät toteamalla, että lääkärin täytyy tietää jotain, mitä he eivät ymmärrä, joten olkaa vain hiljaa ja tehkää kuten lääkäri sanoo, eikä se satu lainkaan. Vaikka tietäisimme testien syyn, emme tuhlaa aikaa selittääksemme sitä lapsellemme, koska ajattelemme, että se loisi vain pelkoa, eivätkä he kuitenkaan ymmärtäisi sitä. Joten yritämme pitää lapsen hiljaa siihen saakka kunnes välttämätön on suoritettu. Sitten kuulemme usein: ”Äiti, sinä sanoit, että se ei satu, mutta se sattui.” Tämä luo epäluottamusta, ikään kuin heille olisi valehdeltu. Joissain tapauksissa se luo kammon lääkäriä, hoitajaa tai sairaalaa kohtaan. Kenties erehdymme myös lapsen suhteen ja pidämme itsestäänselvyytenä, että hänellä ei ole kapasiteettia sen ymmärtämiseen, vaikka tilanne saattaa olla täysin päinvastoin.

Avaruusolennot ilmentävät samaa asennetta, ikään kuin olisivat tekemisissä lapsen tai heikkoölyisen kanssa, joka ei ymmärrä edes seli-

tettäessä. Siepattu reagoi samalla tavalla kuin lapsi todetessaan, ettei muukalaisilla ole oikeutta kohdella heitä tällä tavoin. He sanovat, että avaruusolennot eivät kunnioita heitä eivätkä vaivaudu selittämään, mistä todellisuudessa on kyse.

Jos nämä tarkastukset ja testit tapahtuvat laajalla volyymilla ja niihin sisältyy monia, monia ihmisiä, näen sen vertautuvan satoja samankaltaisia testejä päivittäin tekevään täpötäyteen sairaalaan, johon liitetään kylmyys ja välinpitämättömyys. Jonkin ajan kuluttua testeistä tulee niin rutiinimaisia ja arkisia, ettei henkilökunta tunne tarvetta niiden selittelemiseen. Jokaisen yksilön kanssa kommunikointiin ei ole riittävästi aikaa eikä kiinnostusta. Kun sitten tilapäistyöntekijä käyttää aikaa lohduttamiseen, heidän lempeytensä muistetaan ja se erottuu ilmeisen välinpitämättömien konemaisten toimijoiden joukosta. Näin ollen en usko, että avaruusolentojen asenne on halveksuntaa sinänsä meitä kohtaan erillisinä persoonallisuuksina, vaan se saattaa olla samaa kliinistä ylityöasennetta ja rutiiniin hukkumista.

Monet tutkijat ovat myös tuskailleet testien ja tarkastusten taustalla olevien syiden kanssa. Useita eri ideoita ja selityksiä on tuotu esiin, ja useita tuodaan esiin jatkossakin. Jokainen tällä epätavallisella alalla mukana oleva muotoilee omat teoriansa tapahtumista pohjautuen omiin tutkimuksiinsa, elämäkokemuksiinsa, mielentilaansa ja odotuksiinsa.

Monet ovat sitä mieltä, että geneettistä manipulointia tai muokkausta tapahtuu, ja niihin liittyy useita eri tavoitteita. Osa ajattelee, että meidän rotumme on ylivertainen, se on tavoittanut lähes täydellistymänsä, ja avaruusolennot saattavat olla epätäydellistä tai kuolevaa rotua. He ovat kenties jotenkin kadottaneet lisääntymiskykynsä, ja tarvitsevat sen vuoksi meidän lajimme siittiö- ja munasoluja auttaakseen omaa kuolevaa rotuaan jatkumaan. Tämän he toivovat voitavansa toteuttaa risteyttämällä, ei kenties fyysisesti, mutta kliinisesti, ja tuottamalla tällä tavoin ihmis-muukalais-hybridin. Ihmiset näkevät idean kauhukuvana, ja näin ollen pidämme jokaista tällä tavoin ajattelevaa olentoa yhtä lailla kauhistuttavana.

Minun teoriani on erilainen. En usko, että muukalaiset tekevät tätä omien etujensa tavoitteluun vaan meidän hyväksemme. Olemme toki nähneet, että mukana on erityyppisiä entiteettejä, ja joukossa voi hy-

vin olla joitain negatiivisia, jotka ajavat omaa etuaan, mutta uskon heidän olevan vähemmistössä, ikään kuin UFO-piirien luopioita tai yksinäisiä susia. Kuten kirjassani *Keepers of the Garden* selitin, käynnissä on korkeamman voiman ohjaama suunnitelma, joka on muokattu maailmaamme varten jo aikakausia ennen kuin ensimmäinen ihminen ilmestyi planeetalle. Tämä pääsuunnitelma luotiin ja toteutettiin käsityskykymme ylittävillä menetelmillä. Olennot määrättiin toteuttamaan projektin eri askeleita. Jokainen vastasi omasta pikkuosastaan, eikä heillä ollut mitään sanomista koko projektin toteutumiseen. Iso kuva oli todennäköisesti jopa *heidän* ymmärryksensä ulottumattomissa. He tuottivat elämän planeetallemme, ravitsivat ja hoitivat sitä aionien ajan, ja heille se oli vain työtä. Se oli toimeksianto. Heillä on saattanut olla samankaltaisia toimeksiantoja eri planeetoilla niiden eri kehitysvaiheissa. Työ siirtyi sukupolvelta seuraavalle. Tämä oli äärimmäisen pitkäkestoinen projekti, jota ohjailtiin säntillisen yksityiskohtaisesti. Ajalla ei ollut merkitystä, vaan ainoastaan lopputulemalla, joka oli fyysisiltä ja psyykkisiltä kyvyiltään ensiluokkaisen lajin luominen. Tällaista projektia ei voi toteuttaa yhdessä yössä, ja aina oli olemassa mahdollisuus, että jopa näin huolellisesti laadittu suunnitelma epäonnistuisi. Olisi mahdoton ennakoida jokaista mahdollista olosuhdetta.

Täydelliseen kuvaan tuli särö, kun meteoriitti iskeytyi Maahan ja toi planeetallemme uuden eliölajin, joka oli omassa ympäristössään ollut harmiton, mutta Maan turmeltumattomassa ilmakehässä se lisääntyi ja muuttui epävakaaaksi uhkaksi ihmisrodun istuttamiselle. Tällöin ihmiskehölle esiteltiin ensi kerran sairaus. Ihannesuunnitelma oli ollut luoda täydellinen, taudittomasti toimiva pitkäikäinen keho. Tämä uusi ja ennustamaton kehitys aiheutti suurta surua, ja neuvoston korkeimmalla tasolla pidettiin tapaaminen siitä, miten tilanteessa tulisi edetä. Suuri koe oli epäonnistunut, ja tämä aiheutti paljon surua ja mielipahaa. Koska kokeen eteen oli tehty niin paljon, päätettiin, että tuhon seuraukset pyritään minimoimaan ja jatketaan sopeutumalla siihen mitä oli jäljellä.

Ihmisen kehityksen varhaisaikoina ilmeni jatkuvaa huolta, karsimista ja lajin manipuloimista. Geenimanipulointi ja muokkaus on kuulunut lajin kehitykseen alusta lähtien. Siinä ei ole mitään uutta. Sen

vuoksi ylipäättään olemme täällä, emmekä elä luolassa ja yritä selviytyä villin erämaan armoilla. Avaruusolennot ovat tarkkaan jalostaneet ja vaikuttaneet aivojemme kehitykseen ja esitelleet vähitellen hämmästyttäviä psyykkisiä kykyjä ja intuition käyttöä, joka heille on yleistä. Kun ihminen kehittyi ulos eläimelliseltä tasolta ja kykeni itse huolehtimaan elämästään ja asioistaan, avaruusolennoille ei ole enää annettu lupaa puuttua niin moneen asiaan. On painotettu, että tämä on vapaan tahdon planeetta, ja se on tiukka universaali laki jota tulee kunnioittaa.

Puutarhurin virka vaihtui valvojan virkaan. Ihmiselle annettiin monia laitteita sekä tietoa elämänsä helpottamiseksi, ja sen jälkeen uuden lajin tuli selvitä omillaan. Erehtymiseen ja tiedon väärinkäyttämiseen oli täysi oikeus kunhan oman planeetan ulkopuolisten oikeuksia ei loukattaisi. Avaruusolentoja koskivat tiukat puuttumattomuuslait. Lajin tutkiminen toki jatkui. Kokeilua täytyi tarkistaa aika ajoin jotta saattoi nähdä, miten laji kehittyi ja sopeutui ympäristöönsä. Sopivilla hetkillä tehtiin oikaisuja geenimanipuloinnin avulla. Jos sitä oli tapahtunut aikojen alusta lähtien, miksei sitä voisi tapahtua edelleen? Jos he toimivat korkeamman voiman valtuuttamina, mitä emme pysty edes käsittämään, keitä me olemme sanomaan, että heillä ei ole siihen oikeutta? Emme me sano äidille, että hänellä ei ole oikeutta tai valtuuksia huolehtia lapsestaan. Näen, että tilanteessa on vastaava logiikka.

Kehittyessään ihminen vaikutti omaan ympäristöönsä siinä määrin, että sillä oli suuri vaikutus hänen kehoonsa. Mielestäni ei ole sattumaa, että avaruusolentojen testaukset ja tarkastukset ovat lisääntyneet ihmisen ympäristön käydessä läpi näitä uhkaavia muutoksia. He ovat luonnollisesti kiinnostuneita siitä, mitä ihminen tekee keholleen. He ovat aina olleet kiinnostuneita. Mikä voisi olla luonnollisempaa kuin yrittää oikaista ja säätää ihminen selviytymään kaikista niistä ”aineista”, mitä kaadamme ilmakehään? Jos ihmisen muokkaaminen parempaan sopeutumiseen vaatii geenimanipulointia, niin olkoon siten niin. Uskon heidän yrittävän edelleen kumota ikuisuuksia vanhaa tuhoa, kun meteoriitti toi taudin heidän kokeescensa. Uskon, että he yrittävät edelleen palauttaa meitä alkuperäiseen unelmaan ja suunnitelmaan: taudeista vapaaseen ihmiseen, joka kykenee fantastisiin uro-

tekoihin ja uskomattomaan elinikään.

*Keepers of the Garden* -kirjassa kerroin toisesta projektista, jossa mahdollisesti luodaan täydellistä ihmistä elämään planeetalle, jota valmistellaan jossain päin kosmosta. Se on mahdollisuus aloittaa uudelleen puhtaassa ympäristössä sen jälkeen, kun tämä nykyinen on saastutettu elinkelvottomaksi ydinsodan tai jonkin vastaavan kautta. Uskon, että tämä on yksi vaihtoehto, muttei välttämättä ainoa sellainen.

Minulla oli outo sattumus syksyllä 1988. Minulla oli yöllä etäinen ja epätavallinen tunne, että kokonaista tietolohkoa lisättiin jollain tavalla päähäni. Kokemus ei vaikuttanut millään lailla unelta. Heräsin tämän tapahtuessa riittävästi käsittääkseni mistä informaatiossa oli kyse. Tiesin, ettei kyse ollut tietyistä sanoista tai ideoista, vaan käsitteistä, ja ne oli sijoitettu aivoihini tiiviissä muodossa. Olen kuullut usein, miten kohteeni kertovat vastaanottaneensa käsitteitä, jotka heidän täytyi muuntaa sanoiksi, jotta ne voitaisiin ymmärtää. Osaan nyt arvostaa heidän haasteitaan. Tämä oli minun ensimmäinen ja (uskoakseni) ainoa kokemukseni. Tiesin, että käsitteissä oli kyse UFO-matkaajien käytöksen, päättelyn ja vastaavan selvityksestä. Tiesin, että minun tulisi sisällyttää tämä selvitys UFO:ja käsittelevään kirjaani, jota en ollut vielä edes aloittanut. En ollut tietoisesti pohtinut tätä ongelmaa, että miksi avaruusolennot käyttivät geenimuokkausta, koska olin tuohon aikaan hyvin kiireinen Nostradamus-trilogian (*Keskusteluja Nostradamuksen kanssa*) ensimmäisen osan viimeistelyn kanssa. Kerrytin vain informaatiota, jonka odotin jonain päivänä muodostavan UFO-tapauksia käsittelevän kirjani.

En ollut koskaan kuullut muiden aiheesta kirjoittaneiden ilmaiseen mitään vastaavaa käsitettä, ideaa tai selvitystä. Vaikutti siltä, että minun oli tärkeää muistaa sisältö, ja minulle painotettiin, että tätä informaatiota olin etsinyt. Se oli liian monitahoista, jotta olisin ehtinyt analysoida sitä, mutta tiesin kykeneväni muistamaan sen seuraavaan päivään asti, jolloin voisin siirtää sen tietokoneelle. Ajauduin uudelleen uneen ja heräsin seuraavana aamuna outo tuntemus päässäni. En ollut vielä kunnolla hereillä, kun informaatiolohko syöksyi esiin samalla intensiteetillä kuin edellisenä yönä. Tämä ei ollut tavallista, koska yleensä herätessä unimateriaali haihtuu nopeasti ja sitä on vaikea saada takaisin, edes kuvina. Tämä ei ollut kuvina, vaan filoso-

fisina ajatuksina. Jälleen painotettiin sitä, että se oli tärkeä muistaa ja kirjoittaa ylös. Tiesin, että minun täytyi saada se tietokoneelle ennen kuin se katoaisi. Arki astuu tietysti aina poikkitelein suunnitelmien eteen. Päivän työjärjestyksessä ensimmäisenä oli purkittaa tyttäreni kanssa persikoita pienestä hedelmätarhastamme. Kypsät persikat eivät odota, vaikka minua häiritsikin aivoissani kehää kiertävä informaatio. Viimeinen purkki tuli täyteen ja se asetettiin pöydälle toisten kanssa viilentymään, joten minulla oli viimein aikaa työskennellä tietokoneeni kanssa.

Seuraavana tehtäväläiställä oli tietysti pohtia, miten saamani käsitteet tulisi sanallistaa. Tämä on usein kaikkein haastavin osa, koska käsite voi olla eheä ja valmis. Sitä saattaa olla vaikea pilkkoa osiin, mikä taas on välttämätöntä, jotta sen voi muuntaa sanoiksi. Aioin kuitenkin yrittää tietoisena siitä, että osa siitä menisi väistämättä ohi. Idea oli kiinnostava, ja saatoin rakentaa kirjani tämän selvityksen ympärille, ja ohjata kohti näitä ennakkoluuloisia päätelmiä, vaikka kirjalla ei tuohon aikaan ollut muotoa eikä sisältöä, vaan se oli ainoastaan kalpeana häivähdyksenä mieleni taustalla. Näiden alkuvaiheiden täytyi uinua lepotilassa arkistoissani vuosikymmenen ajan ennen realisoitumista. Vuoteen 1998 mennessä olin kerännyt massiivisen määrän informaatiota kirjaa varten, ja se näytti tukevan vuonna 1988 annettua käsitettä.

## KÄSITE

**M**inulle selvisi, että geenimaniipulointia oli tehty meidän suojaksemme sekä lajimme säilyttämiseksi ja selviytymisemme takuunsaamiseksi. Tällä tavoin tarkasteltuna se on osoitus hyväsydämyydestä ja ilmentää valtavaa omistautumista meistä huolehtimiseen. Nostradamus-kirjoissa painotetaan sitä mahdollisuutta, että elämäntapamme voi tuhoutua. Oli ennustettu mahdollisuus, että Maa kallistuu akselillaan, mikä johtaisi monenlaisiin katastrofeihin: tulviin, maanjäristyksiin, vulkaanisiin purkauksiin, massiivisiin hyökyaaltoihin sekä vas-

taaviin tunnettuihin ja tuntemattomiin mullistuksiin. Näiden jälkeen taudit ja nälänhätä niittäisivät eloonjääneitä. Kaikkien tästä selviytyneiden täytyisi olla äärimmäisen sitkeitä. Minulla on täysi luotto ihmisrodun suhteen. Uskon että meillä on kyky selviytyä. Uskon Nostadamuksen tavoin, että tämä ei ole maailmanloppu, vaan loppu meidän tuntemallemme maailmalle. Se tarkoittaa täydellistä elämäntapojen muuttamista, mutta ihmisellä on loisteliias sitkeys saavuttaa takaisin se, mitä pitää elämäntavalleen tärkeänä.

En halua ajatella tällaista enkä halua pitää sitä mahdollisena, mutta monet asiantuntijat ovat sitä mieltä, että se mahdollisuus on olemassa. Ehkä avaruusolennot vain katsovat eteenpäin ja pyrkivät ennakoimaan jokaisen mahdollisuuden. He eivät halua enää tulla yllätetyiksi. Geenimanipuloinnin ja muokkauksen avulla he eivät kenties pelkää luoda ihmistä, joka pystyy toimimaan saastuneessa ympäristössä ja vastustamaan syöpiä ja muita näiden muutosten aiheuttamia sairauksia, vaan kykenevät sopeutumaan myös uuteen elämäntyyliin, joka on täynnä valtaisa stressiä. Eräs tämän kirjan kohteista näki itsensä kohtauksen keskellä, jossa yritti auttaa sairaita ja kuolevia. Hän ei itse ollut sairas eikä kyennyt sairastumaan. Hänen tehtävänsä oli auttaa toisia. Ehkä hän kuului uuteen kantaan, joka oli suunniteltu tätä tarkoitusta varten eli kestämään Maan muutoksen hävitykset ja mahdolliset suuret kriisit.

Olen vastaanottamani informaation pohjalta kehitellyt oman teoriani, jonka mukaan avaruusolennot ovat äärimmäisen kiinnostuneita hyvinvoinnistamme lajina, koska he ovat huolehtineet meistä aionien ajan. Heillä ei ole aikomusta luovuttaa meidän osaltamme nytkään. Joitain ihmisiä valmistellaan selviytymään toisella planeetalla, jota on valmisteltu ja joka asutetaan taudittomilla yksilöillä. Se on suunniteltu tutunomaiseksi, joten sinne siirtyminen ei aiheuta järkytystä, kun ihmiset aloittavat uuden elämäntavan, tai jatkavat vanhoja tapojaan uudessa ja koskemattomassa ympäristössä. Muita saatetaan myös valmistella selviytymään *tällä* Maa-planeetalla sen jälkeen, kun katastrofaaliset muutokset tekevät useimmista ihmisistä toimintakyvyttömiä. Uskon, että kykenemme tulevaisuudessa näkemään kaikki tämän ilmiön eri tahot ja oivallamme, ettei näitä olentoja tule pelätä, vaan hyväksyä esi-isinämme, veljinämme ja valvojinamme. Heidän tarkoi-



tuksensa suuressa suunnitelmassa ymmärretään viimein ja siitä tulee ihmiskunnalle kristallinkirkasta.

## HAVAINNOT

**A**tistuin tälle radikaalimmalle ajattelutavalle, ja olen huomannut tarkkailevani ympäröiviä asioita eri tavalla. Se on vaikuttanut siihen, miten näen kanssaihmiset, heidän elämäntapansa sekä sen, miten heidän elämänsä liittyvät toisiinsa maailmanlaajuisessa tilanteessa. Huomioidessani näitä asioita valvojateorian logiikka käy miellesäni yhä selkeämmäksi ja mahdollisemmaksi.

On hyvin mahdollista, että me itse omaksumme vastaavan valvoja-roolin jotain toista planeettaa kohtaan jossain kaukaisessa tulevaisuudessa. Idea ei ole pelkästään mahdollinen, vaan vaikuttaa jopa todennäköiseltä. Ihminen on erittäin utelias eläin, kuten varmasti myös ne avaruusolennot ovat olleet, jotka aloittivat Maasta huolehtimisen. Minusta olisi käsittämätöntä, että kun ihminen olisi kehittänyt avaruusmatkailun ja vallannut etäisyydet meidän maailmamme ja hyläisten kuolleiden maailmojen välillä, hän haluaisi jättää ne sellaisiksi millaisina ne löysi eli kuolleiksi ja clottomiksi. Tuossa kaukaisessa ajassa ihmisellä on tietämys siitä, miten ottaa elämä käyttöön koemiellessä. Aluksi hän ottaa sen käyttöön alkeellisissa vaiheissa: yksittäisinä soluina, jotta voi nähdä mitä sen hetkisissä olosuhteissa voi kasvaa, mitä ikinä tämä ”alkukeitto” sietää. Monien kokeilujen jälkeen esitellään monimutkaisempia tai geneettisesti muokattuja elämänmuotoja, jotka sopivat ympäristöön. En voisi uskoa, että synnynnäisesti utelias ihminen toimisi millään muulla tavoin. Hän päättelisi, ettei siitä voisi olla vahinkoa. Planeetalla ei ollut alun perin elämää, tai se oli solurakenteeltaan äärimmäisen alkeellista. Näin ollen ihmisellä olisi hedelmätön planeetta valmiina kokeita varten ja leikkikenttä tuleville tutkijoille eri elämänmuotojen sopeuttamista varten. Kenelle siitä olisi vahinkoa? Se mahdollistaisi Maassa kiellettyjen menetelmien käyttämisen, koska siellä ei olisi tällaisia esteitä muukalaismaailmaa vastaan.

Ihminen toimisi toki jonkinlaisen hallinnon tai ainakin jonkinlaisen ylempään ohjauksen alaisena. Hän toteuttaisi suuren suunnitelman ohjausta, koska se olisi aivan liian monimutkainen työsarka pelkästään tavallisille tutkijoille. Siihen kuuluisi huolenpitoa, karsimista ja jalostamista, eli elämänmuotojen sopeuttamisen tukemista. Nämä vähäpätöisemmät askareet olisivat vähemmän koulutettujen (tai jopa robottien) vastuulla, koska ne edellyttäisivät ainoastaan käskyjen noudattamista. Tämä yksityisprojekti olisi joko kotiplaneetan väestön tiedossa tai sitten ei, mutta se voisi kehittyä lukemattomien vuosien ajan sellaisen tutkijasukupolvien kasvattamana, jotka pitäisivät ”uutta” maailmaa aivan liian arvokkaana, jotta kokeilun voisi lakkauttaa. Nämä tutkijat oppisivat uskomattoman määrän uutta tietoa, joka epäilemättä hyödynnettäisiin Maan ihmisten hyvinvoinnin edistämiseksi. Projektia ei voisi hylätä, jos se auttaisi samalla kotiplaneetan elämätapaa.

Lukemattomien ajanjaksojen jälkeen elämä vakiintuisi ja alkaisi kehittämään omia ominaisuuksiaan. Sinne voitaisiin kenties tuoda Maan elämänmuotoja ja risteyttää ne geneettisesti sopiviksi. Lopulta planeetalla voisi syntyä älyllinen eläin. Sitä autettaisiin luonnollisesti geenimanipuloinnilla ja oman rotumme piirteillä. Jännitys väreilisi tieteen tiloissa, kun innovaatioita esiteltäisiin. Luontokappaleella voisi olla joitain meidän piirteitämme, mutta se ei olisi todennäköisesti tarkka jäljennös, koska sen on täytynyt sopeutua omaan ympäristöönsä. Sen silmät, hengityselimistö ja verenkierto saattaisivat olla erilaiset, mutta sitä pidettäisiin kuitenkin humanoidina, vaikka se tuskin selviytyisi Maassa. Jos luontokappaleessa ilmenisi puutteita, jotka eivät olisi yhteensopivia suuren suunnitelman kanssa, hylättäisiinkö projekti ja tuhottaisiinko elämänmuoto? En usko. Luulen, että ihmisessä on edelleen riittävästi Jumal-henkeä, että hän pitäisi kaikkea elämää pyhänä, jopa itse luomaansa elämää. Luulen, että hän yrittäisi auttaa lajia sopeutumaan puutteisiinsa, tai antaisi sen jatkaa kehittymistään omaan umpikujaansa ja kuolla omaan tahtiinsa.

Kun dominoiva laji kehittyisi ja alkaisi osoittamaan merkkejä siviilisaatiosta, valvontaa voitaisiin vähentää. Heitä ei tarvitsisi tarkkailla enää jatkuvasti. Voisi sitä paitsi olla mielenkiintoinen kokeilu katsoa, miten uudet luontokappaleet kehittyisivät omillaan. Millaista moraa-

lia he kantaisivat? Olisivatko he kekseliäitä? Olisivatko he sotaisia? Omaa lajia ymmärtääksemme tuntisimme velvollisuudeksemme sallia näiden olentojen kehittyä omaan tahtiinsa ja tutkia, mitkä piirteet ovat luontaisia ja mitkä opittuja. Mutta heitä ei jätettäisi täysin yksin. Heidän keskuuteensa saapuisi neuvonantaja, joka auttaisi heitä parantamaan elämistä. Häntä kohdeltaisiin ja palvottaisiin jumalana jopa pitkään sen jälkeen, kun hän olisi jo palannut kotiplaneetalleen. Hänen täytyi olla jumala, koska hänellä oli hallussaan niin ihmeellisiä kykyjä ja tietoutta. Ruoan hankkimiseen ja muihin selviytymiskeinoihin annetaan ohjeistusta, mutta muuhun neuvonantaja ei voi puuttua, jotta psyykkistä kehitystä voidaan tutkia. Kun tieto oli kerran annettu, sitä tuli käyttää uuden olion päättämällä tavalla. Liika kokeeseen puuttuminen voisi vaarantaa sen täysin. Eri tekijöitä on tietysti aivan liikaa tässä listattaviksi, mutta tämä tarjoaa yleiskuvan.

Se olisi jatkuva koe eikä sitä hylättäisi koskaan kotiplaneetan toimesta. Se listattaisiin historian aikakirjoihin tulevien sukupolvien aikana. Tulisi aina olemaan ”Tarkkailijoita”, jotka pitäisivät tallenteet päivitettyinä. Luonnollisesti osaa uusista luontokappaleista tutkittaisiin tarkemmin, jotta nähtäisiin, miten geenit kehittyvät ja millainen vaikutus ympäristöllä on niihin. Ongelmakohtia voitaisiin helpottaa muutoksilla. En usko, että pitäisimme tätä puuttumisena, koska ihanneolosuhteissa olio ei tiedostaisi sitä lainkaan, ja se voisi jatkaa elämänsä kuin mitään ei olisi tapahtunutkaan. Kokeen tällaisessa kehityneemmässä vaiheessa tutkijoiden olisi hyvä pysytellä laboratorion lasin takana, jotta heitä ei havaittaisi. Harvinaisia lintuja kasvatetaan vankeudessa samalla tavalla. Munan kuoriuduttua käsittelijät naamioivat itsensä lintumaskeihin tai huppuihin, jotta kehittyvä poikanen ei leimaudu ihmisiin. Tutkijoilla on teoria, että ihmisiin leimautuneilla linnuilla ei ole mahdollisuutta selviytyä luonnossa omillaan.

Mutta entäpä, jos laji ottaisi toisen suunnan ja alkaisi käyttämään tätä uutta tietoa sodanlietsomiseen? Mitä jos näistä sotatoimista tulisi niin kehittyneitä, että laji loisi kauhistuttavan tehokkaita aseita? Mitä jos he käyttäisivät omia keksintöjään holtittomasti, mikä ei pelkästään uhkaisi tuhota heitä itseään vaan koko heidän maailmansa? Sallitaisiinko tämä heiltä? En usko. Jos koetta on suojeltu ja hoidettu ikuisuuksien ajan, luovuttaisiinko siitä, vai käyttäisimmekö tässä vai-

heessa puuttumisvaihtoehdon? Ongelma olisi giganttinen ja päätös olisi todennäköisesti Maan hallinnon korkeimman tason vastuulla. Heidän saatettaisiin päättää antaa toimia oman toiveensa mukaisesti kokeen lopullisena huipentumana, mutta sallisimmeko kaiken häviävän? Voisimme kenties ottaa soluja ja tuottaa klooneja, jotta meillä olisi lajista joitain esimerkkejä Maassa, tai aloittaa alusta toisella karulla planeetalla. Emme todennäköisesti päästäisi tilannetta niin pitkälle, että kaikki tieto valuisi hukkaan. Uskon, että meidän täytyisi tehdä jotain sen estämiseksi, että laji uhkaisi tuhota koko planeetan, koska se voisi aiheuttaa jälkiseurauksia koko aurinkokuntaan tai kenties jopa naapuritähdistöihin ja galakseihin. Tätä ei voisi sallia: se aiheuttaisi liiaksi häiriötä. Luulen, että tuollaisella hetkellä meidän täytyisi viimein rikkoa puuttumattomuuden kultainen koodi ja tehdä itsemme tunnetuiksi. Kertoisimme viimein lajille olevamme heidän luojiaan, valvojiaan ja suojelijoitaan aionien takaa. Miten meidät otettaisiin vastaan? Uskottaisiinko meitä? Olisiko sillä merkitystä?

Koko skenaario kuulostaa scifiltä, mutta miten voisimme tietää varmaksi, että se ei toteudu? Miten voisimme tietää, ettei se ole jo tapahtunut, ei pelkästään Maassa, vaan kenties lukemattomilla planeetoilla koko universumissa? Ihminen jatkaa etsintää niin kauan kuin hänellä on uteliaisuutta, eikä hänen saavutuksilleen ole esteitä, niin pitkään kuin hän jatkaa etsimistä. Universumi on ja on aina ollut hänen kotinsa. Tämä on tärkeä piirre, jonka olemme perineet luojiltamme ja suojelijoiltamme. Se on varmuudella tärkeä piirre, jonka siirämme vielä syntymättömille sukupolville, tällä planeetalla tai jollain toisella.

*Tieto on arvotonta, jos sitä ei voi jakaa.*

## 2. TIIVISTYNYT TAI VÄÄRISTYNYT AIKA

**M**onet tutkijat ovat selvittelleet kadonneen ajan tapauksia, joissa kuluu selittämättömästi useita tunteja ilman että henkilö olisi tästä tietoinen. Käyn läpi useampia tapauksia myöhemmin tässä kirjassa, mutta olen löytänyt erään vielä oudomman aikaan liittyvän käsitteen: tiivistyneen ajan tapaukset. Tällöin tapahtumiin menee paljon vähemmän aikaa kuin normaalisti. Molemmat ilmiöt ovat tietenkin esimerkkejä siitä, miten aika mystisesti vääristyy kokijan näkökulmasta.

Lineaariseen aikakäsitykseen ansaan jääminen hankaloittaa toimintaamme. Planeetastamme on sanottu, että se saattaa olla universumin ainoa, joka on keksinyt tavan mitata jotain, mitä ei ole olemassa. Minulle on kerrottu monia kertoja työni parissa, että aika on vain harhaa ja ihmisen keksintöä. Avaruusolennoilla ei ole tätä käsitettä, ja he ovat kertoneet minulle, että ihminen ei tule matkustamaan avaruudessa ennen kuin pääsee yli virheellisestä aikakäsitteestään. Tämä on eräs tärkeimpiä syitä, joka pitää ihmisen Maan ansassa. Vaikka voisimme ymmärtää tämän psykologisesta näkökulmasta, ihmismiellemme on vaikeaa ellei mahdotonta hyväksyä sitä. Olemme läpikotaisen poteroituneita aikaan, sillä elämämme muodostuu minuuteista, tunteista, päivistä, viikoista, kuukausista ja vuosista, joilla sitä mitataan. En näe mitään tapaa, jonka avulla voisimme paeta tätä käsitettä ja toimia samanaikaisesti arkielämässämme. Uskomme, että asioiden täytyy edetä järjestyksessä pisteestä A pisteeseen B tietyssä ajassa. Poikkeamia tai sivupolkuja ei voi olla, koska ne eivät sovi uskomusjärjestelmäämme. Tämän vuoksi keskitymme hyvin kapealle sektorille, ja kaikkea sektorin ulkopuolista pidetään mahdottomana, eli jonain sellaisena, mikä ei voi tapahtua eikä voi olla olemassa.

Miten mittaisimme aikaa, jos eläisimme planeetalla, joka kiertäisi aurinkonsa ympäri eri tavalla? Oletetaan, että siellä paistaisi aina aurinko tai siellä olisi aina pimeää, tai oletetaan, että planeetalla olisi kaksi aurinkoa. Mitattaisiinko aikaa eri tavalla vai päätettäisiinko sielä, ettei tuollaiseen vaivannäköön olisi tarvetta? Entä olennot, jotka matkaavat aluksillaan pitkiä aikoja ja harppovat avaruuden läpi ilman viitteitä päivästä ja yöstä ja ilman syytä merkitä kausia ja vuosia? Ei ihmeikään, että he eivät ymmärrä meidän aikamme tarkoitusta, eikä siinä ole yleensä mitään järkeä heille. Samankaltaisissa ja jopa radikaalimmissa olosuhteissa mekin saattaisimme päättää, ettei ajan luominen palvele tarkoitustamme, eikä ole mitään järkeä liimautua siihen niin dogmaattisesti.

Ilman tällaisia rajoitteita he ovat olleet vapaita löytämään muita ulottuvuuksia ja olemisen tasoja, jotka meiltä ovat piilossa jäykän aikarakenteemme vuoksi. Näiden löydösten avulla he ovat keksineet tapoja dematerialisoida ja materialisoida uudelleen mitä tahansa, mitä he haluavat siirtää. He kykenevät livahtamaan repeämien ja halkeamien kautta toisiin ulottuvuuksiin yhtä vaivattomasti kuin astuisivat ulos ulko-ovesta. He ovat tietysti saattaneet tehdä tätä jo silloin kun esi-isämme asuivat vielä luolissa. Meillä on paljon kiinni kurottavaa, mutta emme tule löytämään näitä halkeamia ennen kuin poistamme silmiltämme ne laput, jotka estävät meitä pitämästä sitä mahdollisena. Jos toinen humanoidilaji on löytänyt tavan, on se mahdollista meillekin. Jos he ovat psyykkisesti syöttäneet meille tarvitsemaamme informaatiota aionien ajan, niin he saattavat jopa tällä hetkellä pyrkiä välittämään salaisuuksia ajan barrikadien purkamiseksi ja kultaisten ovien löytämiseksi.

Vaikuttaa siltä, että avaruusolennon mieleen tulee helposti useita metafyyysisiä käsitteitä, joita ihmisen on lähes mahdoton käsittää. ”Perusasioiden” tutkijat haluavat, että kaikki pysyy mutkattomana: jos sitä ei voi nähdä, mitata, koskettaa tai leikellä palasiksi — sitä ei ole olemassa. He tuntevat olonsa turvallisemmaksi laskeskellessään mil-laista vauhtia täytyy matkustaa lähimmälle tähdelle, ja kehrittelevät sitten polttoaineen sen toteuttamiseen. Heidän on paljon vaikeampi tarttua mielen voimalla matkaamisen käsitteeseen ja ulottuvuuksien kautta liikkumiseen. UFO-arvoituksen ratkaisut eivät ole enää yksin-

kertaisia. Mitä syvemmälle pureudumme arvoitukseen, sitä monimutkaisemmaksi ja mieltä venyttävämmäksi käsitteet käyvät. Kenties tämän vuoksi meille tarjotaan näitä käsitteitä vasta nyt. Menneisyydessä meidän mieleemme täytyi sopeutua ajatukseen, että avaruusolennot matkustavat UFO:illa sellaisilla tavoilla, jotka saatoimme ymmärtää, että ne noudattaisivat sellaisia fysiikan lakeja, jotka tutkijamme saatoivat ymmärtää, kuten esimerkiksi ohittaa valonnopeus jonkinlaista tavanomaista polttoainetta käyttämällä.

Meille on lusikoitu vuosien saatossa vain sen verran informaatiota, minkä olemme saattaneet kerralla sulattaa. Kun sopeudumme näihin käsitteisiin siten, ettemme enää pelkää niitä, meille annetaan sen jälkeen monimutkaisempia palapelin osia. Epäilen voimakkaasti, pystymmekö koskaan sisäistämään koko kuvaa, aivan kuten emme voi odottaa, että taapero ymmärtäisi geometriaa tai laskentaa. Meille ei siis kenties koskaan tulla tarjoamaan mahdollisuutta. Minulle on kerrottu useita kertoja, ettei kannata odottaa vastausta kaikkiin kysymyksiini. Jokin tieto toimii lääkkeenä, mutta toinen myrkkynä, ja siitä on enemmän vahinkoa kuin hyötyä. Joten otan vastaan sen mitä annetaan, ja olen huomannut, että analysoituani ja yritettyäni ymmärtää käsitteitä minulle annetaan lisää sulateltavaa, mutta vaikuttaa siltä, ettei koskaan enempää kuin pystyn käsittelemään. Tällä tavoin olen kirjoittanut kirjani ja yrittänyt esittää ideat ymmärrettävällä tavalla. Tässä kirjassa tulee olemaan sellaisia käsitteitä, joita en ole esittänyt aiemmin. Tutkijan edessä odottaa paljon kartoittamatonta maaperää, ja sinne aion matkustaa. Otamme ensimmäiset lapsenaskelemme tuntemattomaan maailmaan.

Sanomme, että nämä olennot ja alukset eivät käyttäydy meidän tuntemiemme fysiikan lakien mukaisesti. Sanomme, että ne tekevät ”epäluonnollisia” asioita. Tämä on mitä suurinta skeptisyyttä niiden olemassaolosta. Ihmiset sanovat, että heidän raportoidusti suorittamansa saavutukset ovat mahdottomia. Luultavasti tulemme huomaamaan, että he eivät ole epäluonnollinen ilmiö, vaan luonnollinen. He voisivat noudattaa uusia fysiikan lakeja, joita me emme ole vielä löytäneet tai edes ajatelleet. Se on uutta ainoastaan meille, koska se ei mahdu meidän todellisuuskuvaamme, mutta heille se on täysin luonnollista.

Vastaanottamani informaation mukaisesti UFO-alukset pystyvät katoamaan näköpiiristä tai tutkakuvista ja niin edelleen, koska ne vaihtavat yhtäkkisesti värähtelytaajuuttaan. Tästä voi saada karkean käsityksen, kun tarkkailee tuulettimen lapojen katoamista pyörimisnopeuden kiihtyessä. Me fyysisesti Maan pinnalla elävät värähtelemme hitaammin. Tätä kuvaillaan yksityiskohtaisemmin kirjassani *Convolutated Universe*. Monet näistä olennoista eivät elä muilla planeetoilla, vaan toisissa ulottuvuuksissa, joissa on monia toisia maailmoja (osa fyysisiä ja osa ei), jotka toisinaan ovat olemassa rinnakkain meidän maailmamme kanssa, mutta värähtelevät nopeammin. Olemme usein täysin tietämättömiä toistemme maailmoista. Toisten maailmojen kehittyneemmät tahot ovat tulleet meistä tietoisiksi ja käyvät usein tarkkailemassa meitä. Tätä varten heidän täytyy hidastaa värähtelyään. Sen suorittamista ja ylläpitämistä on kuvailtu kivuliaaksi. Näin ollen ihmisten astumisella noihin ulottuvuuksiin voi olla päinvastainen vaikutus. Värähtelytasomme kiihdytetään, ja sitä täytyy hidastaa palatessa.

Monet näistä olennoista ovat kehittyneet pisteeseen, jossa he ovat pelkkää energiaa eivätkä tarvitse enää kehoja. He voivat kuitenkin manifestoida kehon, kun sellaista tarvitaan vuorovaikutuksessa ihmisten kanssa. En voinut ymmärtää, miksi pelkkää energiaa olevat olennot tarvitsevat avaruusaluksia matkustamiseen. Ehkä he eivät kuljeta mukanaan pelkästään ympäristöään, kuten painovoimaa, ilmakehää ja niin edelleen elämän ylläpitämiseksi, vaan ehkä he kantavat myös omaa värähtelytasoaan mukanaan.

On ollut monia tapauksia, joissa ihmisiä on viety pienempiin aluksiin ilman että siitä seuraa pysyviä vaikutuksia heidän kehoilleen. Ehkä juuri tämän takia. Alus saapuu meidän värähtelytasollemme ja ihmiset voivat sopeutua siihen. Usein pienistä harmaista raportoidaan näissä pienemmissä aluksissa. He ovat jonkinlaisia kloonattuja tai valmistettuja olentoja, jotka pystyvät selkeästi toimimaan helpommin näissä taajuuksissa kuin muunlaiset olennot. Heidät luotiin oman luojansa eli pitkien harmaiden olentojen kuvaksi, jotta he voisivat tulla Maahan ja suorittaa vähäpätöisempiä tehtäviä. Tämän jälkeen ihmisistä, eläimistä, kasveista ja niin edelleen otetut näytteet viedään suureen alukseen laboratorioanalyysia varten. Vähemmän on raportoitu



sellaisista tapauksista, joissa ihminen olisi viety suuremman aluksen tai ”emoaluksen” kyytiin. Ne sijaitsevat usein korkealla ilmakehäsämme, koska ovat liian suuria laskeutumaan helposti. Mutta luulen, että ne myös värähtelevät eri tasolla, mikä tekee niistä näkymättömiä. Kenties kyydissä olevat olennot eivät pysty sopeutumaan niin helposti hitaampaan värähtelyyn, ja pysyvät mieluummin helpommassa ympäristössä. Ihmisten molekyyliä täytyy sopeuttaa ja värähtelytasoa nopeuttaa, jotta he voivat astua näihin aluksiin. He voivat toimia tällä tavoin hetken aikaa, mutta pidempi altistus alkaa hajottamaan kehoa. Paluussa tapahtuu monimutkainen ja vaikea prosessi, jossa henkilön keho sopeutetaan uudelleen ja värähtelyä hidastetaan. Tästä voi seurata sekaannusta, hämmennystä, hetkellistä halvausta sekä fyysisiä oireita (kuten mustelmia), kun keho toipuu järjestelmänsä kokemasta traumasta. Tämä voisi selittää, miksi niitä tapauksia ei ole kovin montaa, joissa henkilö viedään suurempaan alukseen. Pienempiä aluksia ja pikkuharmaita koskevat kokemukset ovat paljon yleisempiä. Keskivertokäyttö ei pysty välttämättä sopeutumaan kokemuksen vaatimiin fyysisiin muutoksiin.

Vuonna 1998 viimeinen amerikkalainen palasi Maahan MIR-avaruusaseman yhteistyöhankkeesta venäläisten (aiemmin neuvostoliittolaisten) kanssa. Hänen mukaansa suurinta mukautumista vaati raskaaseen fyysiseen kehoon tottuminen pitkän painottoman jakson jälkeen.

Kadonneet ajanjaksot eivät ole aina sitä miltä ne vaikuttavat. Yleinen oletus on, että henkilö on ollut suorassa yhteydessä avaruusolentoihin tai UFO:ihin kun aikaa katoaa, erityisesti silloin jos samanaikaisesti on havaittu valo (tai alus), mutta tästä ei ole aina kyse. Monissa tapauksissa henkilö ainoastaan sulkee epämiellyttävän tai traumaattisen kokemuksen mielestään, eikä sillä ole mitään tekemistä avaruusolentojen kanssa. Tämä informaatio voidaan saavuttaa oikeana, kun transsi on tarpeeksi syvä ollakseen suorassa yhteydessä alitajunnan kanssa, joka sisältää kaikki muistot ja raportoi oikeista tapahtumista ilman tietoisien mielen emotionaalista väritymistä. Kerron aina tutkijoille, ettei kannata kiirehtiä johtopäätöksen kanssa, kun kohde raportoi kadonneesta ajasta, tai muista kokemuksista, jotka näyttävät sopi-

van kuvioon. Etsi aina aluksi yksinkertaisinta selitystä ennen kuin siirtyi monimutkaisempaan. Monissa tapauksissa vastaus on yksinkertainen. Jostain tuntemattomasta syystä jotkut haluavat mieluummin monimutkaisempia vastauksia selittääkseen elämänsä tapahtumia. ”Minulta katosi aikaa, joten minut on varmasti viety UFO:on.” Jonkin mystisen psykologisen prosessin vuoksi tämä abstrakti päättely on helpompi hyväksyä kuin arkisempi, mutta epämiellyttävämpi selitys. Eräässä tapauksessani miehellä oli tarkkaan määritelty puuttuva aika, eikä siihen liittynyt yhteyttä avaruusolentoihin, vaan kyse oli väärässä paikassa olemisesta väärään aikaan.

Tom halusi tutkia vuonna 1972 Massachusettsissa tapahtunutta puuttuvan ajan tapausta, joka oli aina vaivannut häntä. Hän oli ollut yritystapaamisessa asiakkaan kotona. Siellä oli paikalla muita ihmisiä ja heille oli tarjoiltu oikein hieno ateria. Ilta kääntyi jo melko myöhäiseksi ja eräs naisista kutsui hänet yöksi asuntoonsa, ettei hänen tarvitse ajaa enää yötä myöten kotiinsa.

Nainen ajoi autoa ja Tom muisti nähneensä taivaalla kirkkaan valon puiden yllä. Se sai hänet levottomaksi. Hän ei muistanut mitään muuta herättyään seuraavana aamuna naisen asunnolta. Hän ei ollut käyttänyt huumeita tai alkoholia eikä osannut koskaan selittää puuttuvaa aikaa. Pian tämän jälkeen nainen muutti pois eikä Tom saanut koskaan tietää minne. Hän muisti tämän melko outona naisena, joka ei ollut ystävällinen eikä kovinkaan puhelias.

Hän palasi hypnoosissa kohtaukseen, muisti tarkan ajankohdan ja kuvaili herkullista ateriaa. Hän tarjosi useita yksityiskohtia, jotka hänen tietoinen mielensä oli unohtanut. Monet niistä olivat meidän kannaltamme merkityksettömiä, mutta ne kielivät sen puolesta, että kaikki informaatio oli siellä ja valmiina saatavilla. Naisen nimi oli Stella, ja hänen autonsa oli uusi -72 vuoden Pontiac Firebird. Oli lähes keskiyö, kun he ajoivat maantietä naisen asunnolle, ja Tom kävi läpi heidän jonninjoutavan keskustelunsa. Sitten hän näki silmäkulmassaan jotain, mitä piti tulipallona tai ”tähdenlentona”. He tarkkailivat valoa, joka kirkastui taivaalla ja näytti lähestyvän heitä.

Yhtäkkiä auton moottori sammui ja auto pysähtyi keskelle tietä. Stella oli peloissaan, mutta Tom reagoi omituisesti täysin eri tavalla. Hän tunsu olonsa yhtäkkiä väsyneeksi ja oli nukahtamassa. Tämä ei

ollut todellakaan normaali reaktio. Tiesin, että hänen alitajuntansa pysyisi hereillä ja voisin kysellä kysymyksiä.

Alitajunta kertoi, että he molemmat nukkuivat, ja autoa ympäröi kirkas valo, joka tulvi sisään kaikista ikkunoista. Auton ovet avautuivat ja heidän nukkuvat kehonsa poistettiin autosta. Kysyin: ”Kuka heidät poisti?”

”He näyttävät ihmisiltä. Yhdellä on ruskea tukka, ja toisella vaaleahko. He vain ottavat meidät autosta, ja tutkivat autoa sisältä. Sitten he katsovat meitä, ja pitävät jotain *juttua* yllämme, ja sitten he pistävät meidät takaisin autoon.”

Hän sanoi, että he pitivät hänen tajutonta kehoaan pystyssä ja liikkuttivat välinettä edestakaisin hänen kehoaan pitkin. Siitä kuului nak-sahduksia. Oletin että hän olisi varmasti raskas pideltävä tässä asennossa, ja hän oli samaa mieltä, mutta he tekivät sen täysin vaivattomasti.

Pyyisin kuvausta välineestä. ”Näyttää ohuelta, kuin telkkariantennilta, noin 35 cm pitkä, jonka ympärillä on metallijohtovyhyttejä ja se vilkkuu eri värejä, lähes neonvihreästä täyteläiseen violetinsiniseen. Värit ympäröivät välinettä kun se sivuaa henkilöä, ja voin kuulla nakuttavan äänen, mutten tiedä mitä sillä tehdään.”

Heidät laitettiin takaisin autoon. Moottori kävi jälleen ja he ajoivat tietä pitkin. Miehet ja valo olivat poissa. Stella sanoi: ”Huh, taisin nukahtaa sekunniksi. Minun täytyy olla *todella* väsynyt.” Myös Tomista tuntui siltä kuin hän olisi torkahdellut. Stella vilkaisi kelloaan, ja säikähti: ”Herran pieksut! Se on puoli kolme! Emmekö lähteneet puolenyön maissa? No, enpä tiedä. Meidän on parasta jatkaa matkaa.” Molemmat heittivät tapahtuman mielestään. Tom oli todella väsynyt, aivan kuin hänet olisi imetty tyhjiin energiasta ja näännytetty. Hän torkahteli loppumatkan ajan. Asunnolla Stella kehotti Tomia olemaan hiljaa, jotta naapurit eivät heräisi. Hän näytti Tomille tämän huoneen, ja Tom rojauti sängylle. Hän ei muista mitään muuta ennen kuin puhelin herätti hänet seuraavana aamuna.

Kysyin hänen alitajunnaltaan tiesikö se syytä tälle oudolla välineellä suoritetulle tutkimukselle. Se vastasi: ”Kyllä, tiedän syyn. Kyse oli Stellasta. Hän työskenteli eteläbostonilaisessa yrityksessä, joka valmisti sotilassalaisuuksia Vietnamin sotaa varten, ja hän pääsi käsiksi kai-

kenlaiseen tietoon. Luulen, että minä en ollut varsinainen kohde vaan hän. Minä vain satuin olemaan paikalla. He valvovat häntä, ja häneen on todennäköisesti oltu yhteydessä lukuisia kertoja aiemmin. Tiesin että kaikki ei ollut hyvin, koska hän vaikutti hermostuneelta. Hän oli epäluuloinen eikä ystäväystynyt kovin helposti, ja hän muutti usein. Aiemmin hän oli asunut Kaliforniassa, sitä ennen Havaijilla, ja sitä ennen Japanissa. Hän on matkannut kaikkialla maailmassa.”

*D: Tekivätkö he välineellään saman hänelle?*

T: En nähnyt mitä he tekivät hänelle, koska he tekivät samalla tätä minulle, mutta tiedän, että he tekivät jotain muuta. Heillä on jonkinlainen yhteys häneen.

*D: Mikä tämän välineen tarkoitus oli?*

T: Se oli samankaltainen kuin nykyiset kerroskuvausvälineet. Sillä tutkitaan elintoimintoja. Se mittasi myös aivoaaltoja. He vaikuttavat ihmisiin aivoaaltojen avulla, mutta he eivät ole *pahoja*. He eivät oleet kylmiä tai tunteettomia, vaan he ainoastaan valvoivat häntä, koska pelkäsivät, että hän saattaisi olla mukana jossain. Se on ikään kuin vakoilua. Se oli yksi syy miksi he halusivat valvoa häntä, koska hän tietää paljon. Hänellä on tutkinto radiobakteriologiasta ja hän on sähkötekniikan tohtori. Hän on erittäin älykäs nainen.

*D: Yrittivätkö he saada hänestä tietoa tällä tavalla?*

T: Eivät. He tiesivät jo kaiken saman minkä hänkin tiesi, koska he pystyvät lukemaan hänen ajatuksensa, mutta hän on jostain syystä heille tärkeä. En tiedä.

*D: Miksi he olisivat huolissaan siitä, että hän olisi mukana vakoilussa? Mitä merkitystä sillä olisi heille?*

T: Hänellä oli eräs ongelma. Itäblokin maiden edustajat olivat lähestyneet häntä ja aikoivat tarjota hänelle satatuhatta dollaria, mutta hän ei koskaan ottanut tarjousta vastaan. Hän muutti.

*D: Ovatko nämä olennot huolissaan siitä, että hän lähtisi mukaan jonkinlaiseen vakoilutoimintaan? Sitäkö tarkoitat?*

T: En. Heitä ei huoleta se, että hän osallistuisi vakoiluun tai vastaavaan. Hän vain on yksi niistä henkilöistä joita he valvovat, ja hän pääsee käsiksi kaikenlaisiin tieteellisiin tutkimuksiin ja sen kaltaisiin. Sen vuoksi häntä valvotaan.

*D: Onko tämä kertomasi tieto sellaista jonka tiesit vai kuuletko siitä juuri nyt?*

T: Tiesin, että hänellä on tutkinto, ja tiesin, että hän työskentelee Bostonin ulkopuolella olevalle yritykselle, ja siinä oli jotenkin kyse sähkötekniikasta. En tiennyt, että hän oli mukana vakoilussa.

*D: Eli se käy sinulle ilmi juuri nyt, etkä tiennyt siitä tuolloin?*

T: Niin. Tämä valvonta todella häiritsee häntä, ja sen vuoksi hän matkustaa ympäri maailmaa. Hän yrittää päästä heistä eroon. Hän muutti pian sen jälkeen. Luulen, että hän muutti pois Massachusettsista, koska en saanut häneen enää yhteyttä.

*D: Eli et nähnyt häntä tämän jälkeen?*

T: En. Hänen täytyi mennä ... (tauko, ja yllätys) Houstoniin. Stella siirrettiin Houstoniin. Sen takia hän lähti.

*D: Okei. Oliko sinulla vastaavia kokemuksia enää tämän jälkeen, mitään valoja tai vastaavaa?*

T: Ei. Ei enää koskaan. Se oli ainoa kerta.

Tämä oli mielenkiintoista, koska se oli puuttuvan ajan tapaus, jossa kohde ei ollut huomion keskipisteenä. Tässä olisi ollut runsaasti tilaa fantasioinnille, jos kohde olisi niin halunnut, mutta koko tapaus ei edes keskittynyt häneen. Samalla on kiinnostavaa, että hänellä ei kuulemma ollut enää koskaan vastaavaa kokemusta. Hän olisi voinut laajentaa omaa kuvitelmaansa melko helposti.

**T**örmäsin vuosien 1988 ja 1989 aikana kolmeen tapaukseen, jotka vihjasivat ajan vääristymisestä ja kenties jopa toiseen ulottuvuuteen siirtymisestä.

Kesällä 1987 Lou Farish laittoi paikallisen supermarketin ilmoitustaululle lapun, jossa kyseli UFO:ihin liittyvien epätavallisten tapaus-ten perään. Se oli ensimmäinen ja viimeinen kerta, kun hän teki näin. Janet-niminen nainen soitti hänelle ja kertoi oudosta edellisyön sattumuksesta lähistöllä. Nainen oli todella peloissaan eikä halunnut paljastaa itseään. Hän kertoi matkanneensa Little Rockista kotiinsa Conwayn läpi noin vartissa. Matkaa on noin 80 kilometriä ja siihen kuluu tavallisesti kolme varttia. Nelikaistaisella osavaltioiden välisellä

moottoritiellä ei ollut muuta liikennettä, mikä oli todella epätavallista. Kotiin palatessaan hänen koiransa räksyttivät, mitä ne eivät tehneet tavallisesti. Lou totesi, että se vaikutti pikemminkin tiivistyneeltä ajalta kuin puuttuvalta ajalta. Ainoa tekijä, mikä voisi liittää sen UFO:ihin oli, että Janet oli nähnyt valtavan kirkkaan valon puiden yllä. Hän oli yrittäjä eikä halunnut tulla asian kanssa julki ja tuntui häpeävän koko keskustelua.

Lou meni Janetin luo keskustelemaan ja hänelle selvisi, että tämä oli äärimmäisen jalat-maassa-tyyppi, joka ei ollut koskaan lukenut tai ollut kiinnostunut millään tavoin UFO:ista. Hän oli varma, että kaikkeen oli looginen selitys, jos mitään ylipäätään oli tapahtunut, mutta hänellä oli vaikeuksia selittää ajan kiihtymistä ja taivaalla ollutta valoa. Lou kysyi haluaisiko hän ottaa osaa hypnoosiin, mutta hän vastusti sitä. Pyysin, että hän ei painostaisi Janetia, vaan antaisi tämän päättää itse, mutta haluaisin tavata hänet, jos se oli mahdollista.

Lou oli seuraavan vuoden aikana silloin tällöin yhteydessä Janetiin, joka tarttui tiukasti kaikenlaisiin outoihin selityksiin valoilmioille, kuten jopa sellaiseen, että joku saattoi olla puiden latvassa peilien kanssa heijastamassa valoa. Selitykset olivat itse asiassa hullunkurisempia kuin itse tapahtuma, mutta hän yritti epätoivoisesti löytää itselleen hyväksyttävämmän selityksen. Hän raportoi myös oudoista enneunista, ja hänellä oli ensimmäistä kertaa elämässään paranormaaleja tapauksia.

Lou yritti järjestää tapaamista meidän välillemme, mutta se ei onnistunut. Janetilla oli joka kerta jotain hänelle tärkeämpää, joka useimmiten liittyi hänen yrittäjyyteensä. Vaikka kokemus olikin ollut järäyttävä, ei sillä mitään ilmeisimmin ollut hänelle suurta merkitystä.

Oli oikeastaan aivan sopivaa, että aikaa kului, koska tiivistyneen ajan käsite oli vielä tuore outous siinä vaiheessa kun kuulin hänen tapauksestaan ensi kerran, mutta välissä kuluvan ajan aikana törmäsin kahteen muuhun hieman samankaltaiseen tapahtumaan. Tapaukset käydään läpi myöhemmin tässä luvussa.

Lopulta onnistuin tapaamaan Janetin Ozarkin UFO-konferenssissa Eureka Springsissä huhtikuussa 1989. Hän suostui vastahakoisesti paikalle ja Lou esitteli meidät. Hänen mukaansa hänellä oli vähintään 30 muuta asiaa, joita hän olisi tehnyt mieluummin tuona viikon-

loppuna. Hänellä ei ollut kiinnostusta tätä konferenssia kohtaan. Hän oli kuunnellut puhujia tarkkaavaisena, ja seurasi esitettyjä kuvia ja dioja, mutta mikään ei vaikuttanut vastaavan hänen kokemukseen, joten hän ajatteli, että se oli ollut ajan tuhlausta. Istuimme aulassa samalla, kun suurin osa ihmisistä oli konferenssissa, joten saatoimme keskustella häiriöttä.

Janet oli erittäin viehättävä vaaleaverikkö, hyvin hienostunut daami, muttei kuitenkaan liiaksi. Hän oli pukeutunut kauniisti ja antoi vaikutelman, että oli tottunut olemaan tekemisissä varakkaiden ja hyvin koulutettujen kanssa. Hän ei kuitenkaan ilmentänyt ylimielisyyttä, vaan oli hyvin ystävällinen. Hän rentoutui kanssani silminnähdessä, ja alkoi välittömästi purkaa omaa tarinaansa. Hän vaikutti helpottuneelta, että sai lopulta kertoa sen. Hän näytti aistivan minusta, etten ollut siellä pilkkaamassa häntä, vaan aikomukseni oli auttaa häntä. Hän päätti vihdoinkin seurata omaa tarinaansa, koska hänellä oli hiljattain ollut takauksia, jotka tarjosivat lisää yksityiskohtia, ja tämä vaivasi häntä. Hän oli varma, että tähän oli looginen selitys, ja hän oli vakuuttunut siitä, että koko asia lakkaisi vaivaamasta häntä, kun hän löytäisi selityksen. Hän kertoi yksityiskohtia huolellisesti ja tarkasti.

Olin varma, että hän oli tarkistanut oudon tiivistyneen ajan tapahtuman, ja niin hän olikin. Hän vaikutti sen kaltaiselta ihmiseltä, joka haluaa vahvistaa kaikki yksityiskohdat tyydyttääkseen omaa uteliaisuuttaan. Hän oli jo varmistanut useilta henkilöiltä tarkan ajan, jolloin oli poistunut ravintolasta Little Rockissa tuona iltana. Hän kurvasi 1-40 -väylälle noin puoliltaöin, ja ajoi moottoritietä kunnes saapui kotiinsa kääntyvälle tielle. Tuolta alueelta pääsee kääntymään vain yhtä tietä, ja siellä on jatkuva liikenne jopa läpi yön. Hän tuntee jokaisen mutkan läpikotaisin, ja tietää jokaisen tien varrella olevan talon, koska ajaa reittiä lähes päivittäin, mutta tuona yönä kaikki vaikutti oudolta ja erilaiselta. Taivaalla ei ollut ainuttakaan tähteä, ja hän huomioi, että oli hiirenhiljaista. Ei edes sirkkojen sirinää. Hän huomasi selvästi, että yhdessäkään talossa ei ollut valoja, ei edes ulkona olevissa elohopeahöyrylampuissa, jotka paloivat aina. Hän tunsu alueen todella hyvin, ja taloissa oli aina valoja, jotka saattoi nähdä jo kaukaa. Ei kuulunut pihaustakaan eikä ollut ainuttakaan elonmerkkiä. Ei ollut muuta liikennettä, ja se oli hänestä erittäin epätavallista.

Sitten hän näki jotain. Se oli valtava ja roikkui juuri puiden yläpuolella. Se oli pitkulainen, ja hehkui hyvin kirkasta oranssia väriä. Hehku rajoittui muotoon eikä säteilyt ulkopuolelle. Siinä ei ollut merkin-  
töjä, ei ikkunoita, ei ääriviivoja tai muita valoja: pelkkä kiinteä oransi pitkulainen muoto. Ensin hän ajatteli, että kyse oli auringonlaskusta ja värihehku heijastui pilvistä. Aurinko oli laskenut jo useita tunteja aiemmin, mutta tämä oli ensimmäinen selitys, mikä pulpahti hänen mieleensä. Sitten hän ajatteli meteoriittia tai revontulia. Hän yritti liittää sen johonkin loogiseen, vaikkei ollut koskaan nähnyt mitään vastaavaa. Hän hidasti auton matelemaan, jotta voisi tarkkailla sitä. Normaalisti tämä olisi ollut vaarallista, koska tiellä oli tavallisesti paljon liikennettä.

Auton madellessa Janet oli tämän valtavan valon lumoissa. Sitten hän näki tiellä jotain, minkä ajatteli olevan kuollut eläin. Hän pysäytti auton ja oli ällistynyt nähdessään, että se oli tavallinen kotikissa, joka oli jähmettynyt epätavalliseen asentoon. Se istui lantionsa varassa, karvat pystyssä, tassut ilmassa, ja tuijotti samaa kohdetta kuin Janet. Eläin ei ollut kuollut, vaan jämähtänyt irvokkaasti tähän outoon asentoon tuijottamaan kohdetta. Tämä oli ainoa ”elonmerkki”, jonka Janet kohtasi.

Hän jatkoi hidasta etenemistään ja tuijotti kohdetta. Kun hän pääsi sen rinnalle, se poistui, mutta hyvin oudolla tavalla. Ylä- ja alareunat sulkeutuivat hitaasti ja lähestyivät toisiaan ja räpäyttivät. Hän viittoili käsillään, ja sain vaikutelman valtavasta silmästä, joka sulki luomensa. Pyysin häntä varmistamaan, ettei se vain mahdollisesti ollut laskeutunut puiden taakse ja kadonnut näkyvistä. Hän totesi, että tällöin hän olisi nähnyt valon pilkottavan puiden välistä sen laskeutuessa. Hän oli varma siitä, että reunat olivat liikkuneet yhteen, ja nyt valo oli poissa. Oli mahdollista, että kohde oli edelleen paikalla, mutta nyt hämärään hautautuneena, koska ei ollut tähtiä eikä mitään valoa, joka olisi heijastanut siihen. Mitä ikinä tapahtuikaan, tämän jälkeen hän kiihdytti vauhtia ja jatkoi kotiinsa hämmentyneempänä kuin koskaan. Hän ei ollut kuulemma tuntenut lainkaan pelkoa, vaan ainoastaan syvää kunnioitusta, hämmästyystä ja ihmetystä. Hänen laskelmoinva mielensä oli yrittänyt ymmärtää, mistä oli kyse.

Hän ajoi pihatielleen ja hänen vahvarakenteisessa aitauksessa ole-



vat rotukoiransa saivat kohtauksen. Ne haukkuivat ja ulvoivat, kynsivät ja purivat aita ja yrittivät päästä sieltä ulos. Ne eivät olleet kuulemma koskaan käyttäytyneet tällä tavalla, koska kyseinen rotu oli erittäin hyvätapainen. Ne eivät tavallisesti edes haukkuneet kun joku ajoi pihatielle, mutta tuona yönä ne tulivat hulluiksi. Kysyin huomioiko hän autossa tai itsessään mitään epätavallista, ja hän vastasi, että ei.

Hän astui taloon ja yllättyi nähdessään kellon. Hän kävi talon kaikki kellot läpi, ja ne kaikki näyttivät samaa. Hän oli tullut kotiin aivan liian nopeasti. Hän arvioi, että ajomatkaan oli kulunut noin vartti, mikä olisi ollut mahdotonta, varsinkin kun hän oli madellut loppumatkan. Hän herätti miehensä ja pyysi häntä kertomaan kellonajan, ja kehotti tätä muistamaan seuraavana päivänä mihin aikaan hän oli tullut kotiin.

Janet kertoi alkaneensa kokemaan tapaukseen viittaavia takaumia. Hän muisti, että jokin viiletti aivan auton edestä moottoritien yli sillä hetkellä, kun hän näki kohteen ensimmäisen kerran. Samanaikaisesti moottoritien keskellä ilmeni yhtäkkinen valonvälähdys. Hän kuvaili sitä kuin äkkinäiseksi peilin kääntymisen aiheuttamaksi välähdykseksi. Hänellä oli vaikeuksia kuvailla sitä, mutta se muistutti häntä naurutalon peilialista.

Emme pitäneet koskaan hypnoosisessiota, vaikka olenkin vakuuttunut, että tarinaan sisältyi paljon muutakin. Hän ei halunnut tutkia tapausta enempää, koska hänen elämänsä oli järjestyksessä. Hän oli täysillä mukana yritystoiminnassa eikä halunnut, että mikään veisi hänen mieltään pois siitä tai loisi hämmennystä hänen elämäänsä. Hän piti tapahtunutta erikoisena, vaikkei todennäköisesti koskaan ymmärtäisi sitä, ja hän vain jatkaisi elämäänsä. Työssäni tärkeintä on, että henkilö jatkaa normaalia elämäänsä. Yritän saada heidät ymmärtämään kokemuksiaan ja liittämään ne elämäänsä. Jos paljastamisajatus häiritsee heitä enemmän, silloin se on parasta jättää sikseen. Samalla olen kertonut hypnoosisessioon puhtaasta uteliaisuudesta haluaville henkilöille, että toisinaan he saattavat löytää itsestään asioita, jotka olisivat toivoneet jättäneensä rauhaan. Kun tieto on kerran paljastettu, sitä ei voi enää työntää takaisin piiloon. Tässä tapauksessa Janet toimi kenties erittäin viisaasti, koska ei halunnut häi-

ritä tarkkaan järjesteltyä elämäänsä. Tällöin näin kuuluu olla. Kun-  
nioitan asiakkaideni toiveita.

**M**olemmissa seuraavissa tapauksissa kohteilla oli eläviä ja tietoi-  
sia muistoja tapahtumasta. Nämä muistot olivat kaunisteltuja,  
ja hypnoosi toi lisää yksityiskohtia.

Eddie oli kolmekymppinen käsityöläinen, joka epäröi jo kokemuk-  
sestaan puhumista, ja teki sen ainoastaan tyttöystävänsä kehotukses-  
ta. Nolestuneena ja huomattavan levottomana hän tunsikin olonsa epä-  
mukavaksi nauhurin takia. Asetin sen pöydälle, ja sanoin, että hän  
unohtaisi sen olemassaolon muutamassa minuutissa. Nauhurin on  
tarkoitus pitää huolta siitä, etten unohda yksityiskohtia. Samalla se  
vahvistaa tietoisia muistoja ja pitää ne erillään hypnoosin paljastamis-  
ta muistoista. Hän rentoutui keskusteltuumme, ja unohti laitteen pian  
täysin.

Eddie raportoi lähes kahden vuosikymmenen takaisesta tapahtu-  
masta, jolloin hän oli maatilalla Missouriissa elävä seitsemäntoista-  
vuotias ylioppilas. Hän ajoi kotiin vanhalla lava-autollaan vierail-  
tuaan ystävän luona kaupungissa. Oli myöhäinen ilta hiekkatiellä  
maaseudulla, jossa oli taloja harvakseltaan. Hän huomasi valon ja  
luuli aluksi, että kyse oli elohopeahöyrylampusta, jollaisia oli juuri  
asennettu alueelle. Jotkut maatilalliset olivat vaihtamassa perinteisiä  
hehkulamppuja näihin, mutta tämä tapahtui paikassa, jossa hän ei ol-  
lut tottunut näkemään valoa. Sitä lähestyessä kävi koko ajan ilmei-  
semmäksi, että kyse ei ollut ulkovalosta, sillä se kirkastui ja oli kor-  
kealla taivaalla. Valo liikkui häntä kohti kunnes pysähtyi hänen yleen  
ja alkoi seuraamaan hänen autoaan. Hän kurotti päänsä ulos ikku-  
nasta nähdäkseen sen. Vajaan kilometrin päässä Eddien kotoa valo  
siirtyi yhtäkkiä hänen edelleen ja leijaili puiden ylle. Tuossa vaiheessa  
Eddie saattoi erottaa, että kyse oli suuresta linssin muodosta, jossa oli  
sisällä oransseja valoja ja pyörivät vyöhykkeet kiersi keskellä saaden valot  
välkkymään. Pohja oli metallinhopeinen. Uteliaisuus sai Eddien py-  
säyttämään autonsa mäen juurelle. Hän astui ulos ja istui auton ko-  
nepellille tuijottamaan outoa esinettä. Hänestä tuntui omituiselta, et-

tä hän ei pelännyt, mutta hän oletti sen johtuvan maaseutukasvatuksesta ja paljosta ulkona olemisesta. Siinä hänen istuskellessaan pohjasta ilmestyi sininen valo, joka valaisi alla olevat puut. Laite leijui täysin paikallaan, eikä siitä kuulunut pihaustakaan, vaikka vyöhyke jatkoi pyörimistään. Hän arvioi, että se oli kooltaan sen huoneen kokoinen, jossa istuimme eli noin kahdeksan metriä.

Eddie istui katselemassa laitetta arviolta 15-20 minuuttia. Sinä aikana sattui toinen outo tapaus. Naapuriperhe saapui paikalle lommoisella lava-autollaan: kaksi aikuista ja ryhmä pikkukekaroita. He asuivat noin viiden kilometrin päässä Eddien kotoa. Kaikki lapset istuivat takaosassa. Eddie heilutti kättään, osoitti kiivaasti ylös ja yritti kiinnittää heidän huomionsa. Hänen autonsa oli puoliksi tiellä, joten hän tiesi, että heidän täytyi nähdä hänet, mutta he jatkoivat matkaa hidastamatta. Aivan kuin hän olisi ollut näkymätön. Hän halusi myöhemmin kysyä heiltä, mikseivät he pysähtyneet, mutta hän ei kyennyt puhumaan tapauksesta kellekään.

Hän saapui kotiinsa ja juoksi huutaen portaat ylös. Vanhemmat olivat nukkumassa ja hän säikäytti heidät hereille. Hän laittoi heidät katsomaan ulos ikkunasta, mutta valo oli kutistunut elohopeahöyrylampun kokoiseksi. Samassa hetkessä se välähti ja katosi. Mitä ikinä hänen vanhempansa näkivätäkään, ei se ollut juuri mitään verrattuna hänen näkemäänsä suureen alukseen.

Tuon kyseisen vuoden aikana alueella tehtiin useita havaintoja, osa jopa poliisin toimesta, mutta Eddie ei kuullut yhdestäkään, joka olisi vastannut läheskään hänen kokemustaan. Hän ei saanut itseään puhumaan aiheesta, koska pelkäsi joutuvansa naurunalaiseksi. ”Olin luonteeltani sellainen lapsi, etten välittänyt tuollaisesta julkisuudesta.” Saatoin samaistua tunteeseen, koska minäkin asuin eristäytyneessä maalaisyhteisössä, jossa ollaan hyvin tietoisia siitä, mitä naapurit sinusta ajattelevat.

Eddie totesi: ”Minun täytyi elää tämä sisälläni vuosien ajan, ja ajattelin olevani kenties hullu, tai että minulla oli jonkinlainen psykologinen tarve keksiä tuollainen tarina, mutta näin ei ollut. Minä *näin* sen jutun. Tämä on ollut taistelua sen välillä, ettei halua sisäistää ajatusta näkemästään, tai sitten myöntää sen. Se juttu oli niin lähellä, että siihen olisi osunut ilmapistoolilla. Aina kun olin kertomassa asiasta jol-

lekin minusta tuntui, että minua pidettäisiin varmasti hulluna. En vain halunnut altistaa itseäni sellaiselle reaktiolle.”

Monilla on sama tunne raportoidessaan näkemästään. Eddie ei ollut koskaan tätä ennen lukenut ainuttakaan UFO-kirjaa. Maalaispoikana häntä kiinnosti enemmän metsästäminen. Meni vuosia ennen kuin hän selaili kirjoja ja yritti löytää jotain, mikä muistutti hänen näkemäänsä. ”Löysin jotain sinne päin olevaa, ja erilaisia osia jotka muistuttivat sen osia, mutta mikään ei vastannut kunnolla sitä minkä olin kokenut.”

Sain vaikutelman, että Eddie tunsi olonsa epämukavaksi paljastaessaan näin paljon. Hän varmasti ajatteli edelleen, että hänelle naurettaisiin, eikä hän halunnut asettua sellaiseen asemaan. Sain vaikutelman, että häneltä vaati melkoisesti kertoa minulle, tuntemattomalle jostain, mitä hän oli salaillut kaikki nämä vuodet.

Nyt hän tunsi olonsa kanssani riittävän rentoutuneeksi suostuakseen hypnoosiin. Varasin ajan seuraavalle viikolle.

Hypnoosissa ei ilmennyt juurikaan lisätietoa. Hän oli muistanut tapahtuman oikein. Päätin kysyä Eddien alitajunnalta yksityiskohtia, joista hänen tietoinen mielensä ei tietäisi. Tämä on mahdollista tarpeeksi syvässä transsissa, ja usein esiin tulee yllättäviä vastauksia. Halusin tietää oliko Eddielle tapahtunut jotain, mistä hän ei ollut tietoinen. Hän vastasi, että oli tapahtunut infuusio. Hänelle oli annettu palasia, tiedonpalasia, ja hänelle annettiin ohjausta. Hän jatkoi infuusiosta puhumista, ja kun kysyin mitä se tarkoitti, hän käytti sanaa jota en tuntenut: *contruering*. Sana ei kuulostanut minusta järkevältä, eikä hänkään tiennyt mitä se tarkoitti. Hän sanoi, että aluksesta tuli tiedonpalasia, jotka auttaisivat häntä laajentamaan tietoisuuttaan ja kasvamaan. Kyse oli fysiikasta ja kehon solut imivät tiedon, vaikka hänellä ei ollutkaan käsitystä siitä, mistä tiedossa oli kyse.

Monet uskovat, että koska heillä on havainto, heillä on saattanut olla myös sieppauskokemus, jota he eivät muista. Minulle on ilmennyt, että tästä ei ole aina kyse. Joissain tapauksissa havainto riittää, koska alitajuinen informaatio siirtyy ilman fyysistä kontaktia. Kaikki tapahtuu alitajunnan tasolla. Näin ollen monet, jotka uskovat kokeneensa vain havainnon, ovatkin itse asiassa kokeneet paljon enemmän, ja heihin on vaikutettu tavoilla, joita he eivät ole käsittäneet.

Kysyin miksi tämä tapahtui Eddielle, ja vastaus kuului, että hän oli haavoittuvainen. Hän oli vaikutuksille altis ja naiivi, ja tämä teki kontaktista helpomman. Oli paljon vaikeampaa päästä läpi ihmisiin, jotka olivat materialistisempia tai maailmaan orientoituneita. Minulle kerrottiin, että ”haavoittuvainen” tai ”viaton” olivat kuvauksia helpposta kontaktista, ja yllättävää kyllä, ei ollut väliä uskoiko henkilö näihin asioihin, koska tavoite oli saada yksilön huomio. Matkustajat etsivät avautusta, väylää, jolla päästä olentoon, henkilön ytimeen, jotta siemen voitaisiin istuttaa.

Olin utelias kuulemaan, millaisesta siemenestä hän puhui, ja hän vastasi oudosti: ”Se on heidän olemisensa siemen, heidän ykseytensä siemen. En ole erillinen. Ykseys, ei kaksi, vaan yksi. Siemen, tai idea on istutettu psyykeen kevyen infuusion avulla. Se on soluissa: ykseyden muisto. Se voidaan istuttaa minne tahansa, missä on alku. Olemme kaikki yhtä heidän kanssaan. Meitä ei ole luotu kahdeksi, vaan yhdeksi. He haluavat meidän tietävän tämän, ja tänä yönä hänellä oli mahdollisuus nähdä tämä. Hän oli hyvä ehdokas informaation istuttamiselle.” Eddien elämässä oli mitä ilmeisimmin muitakin kertoja, kun häntä opetettiin pahaa aavistamatta. Opetukset ja käsitteet menivät suoraan hänen alitajuntaansa, joten hänellä ei ollut tietoista muistoa niistä. Hän muisti ainoastaan epätavallisia kokemuksia, joissa eläimet käyttäytyivät epätavallisesti. Kontakti tapahtui yleensä eläinten silmien kautta, koska eläimet ovat auliita kohteita tällaiseen. Yllätysmomentin kautta Eddie näki ykseyden hengen eläinten silmissä. Joissain tapauksissa kyse ei ollut todellisesta eläimestä, vaan harhasta. Tämä tehtiin, jotta ihmisistä voitiin löytää haavoittuvia paikkoja. ”Henkilön täytyy olla hiljaa. Henkilön täytyy pysäyttää maailmansa.” Yllätysmomentin avulla he saattoivat saada henkilöt näkemään ole mattomia asioita. Heidät yllätettiin, mutten ajatellutkaan, että ihmiset olisivat varuillaan koko ajan.

Vastaus kuului: ”Olisit yllättynyt siitä, miten varuillaan ihmiset ovat. Meidän täytyy löytää erilaisia tapoja ihmisten yllättämiseksi. Voimme pysäyttää heidän maailmansa, kun saamme heidän huomi onsa kiinnitettyä johonkin, kuten alukseen tai eläimeen. Tällöin infuusio voi tapahtua. Käytämme yllätysmomenttia. Arkirutiinien parissa toimivan henkilön huomiota on mahdoton saada, joten se ei

toimi. Heidän huomionsa täytyy kääntää jollain tavalla.”

Totesin tämän vaativan sitä, että olentoja täytyi valvoa lakkaamatta, jotta nämä pienet säröt saattoi löytää. Näin he vastasivatkin toimivansa. Tämä saattoi selittää samalla sen, miksi he vaikuttavat ulkopuolisista näkymättömiltä. *Heidän* maailmaansa ei oltu pysäytetty.

Hän sanoi: ”Tämän saavuttamiseksi saattoi eläinten lisäksi käyttää myös unia. Tässä tapauksessa kyse olisi valvotuista ja epätavallisista unista, selkounista, jotka ovat todellisempia kuin normaalit unet. Monissa tapauksissa niihin liittyy fyysisiä aistimuksia, jotka säilyvät henkilön heräämiseen saakka. Usein ne voivat olla värikkäitä tai pelottavia unia, mutta kuitenkin luonteeltaan epätavallisia. Unen aiheella ei ole väliä, mutta se on paljon elävämpi, ja tämä eloisuus säilyy heräämisen jälkeen. Unessa voi olla pelokkaita tuntemuksia, koska toisinaan uneksivaan henkilöön täytyy tarttua yllättäen, kuten hereillä olevaan henkilöönkin. Pelko on voimakkain tunne, ja sitä voidaan käyttää aika ajoin maailman pysäyttämiseksi, niin unessa kuin hereilläkin. Voimakkaan tunnereaktion luominen helpottaa kontaktia. Yllätys- ja pelkomomentti laukaisevat heräämisen. Pelkoa käytetään ainoastaan hetkellisesti, ja se täytyy toteuttaa oikealla tavalla. Se on pelkkä avauskeino, mutta jotkut henkilöt *takertuvat* siihen. Monille se on helpompi ymmärtää kuin itse viesti. Todellisuudessa heillä ei ole mitään syytä pelätä, mutta he haluavat takertua tähän tunteeseen. Monien kohdalla heidän maailmansa pysäyttäminen vaatii isoa pelkoa, mutta se on heidän oma valintansa.”

*D: Vaikuttaa siltä, että olennot käyttävät tunteita tavoilla, joita emme ymmärrä.*

*E: Me olemme käyttäneet tunteita tavoilla, joita me emme ymmärrä.*

*D: Eli niissäkö ei ole mitään pelättävää?*

*E: Ei. Kyse on lempeästä kuoren halkaisemisesta. Tarkoitus ei ole vahingoittaa.*

Tämän kokemuksen outo osio ihmisiä täynnä olevasta lava-autosta on toistunut myös joissain muissa tapauksissani. Kokemus oli mitä ilmeisimmin tarkoitettu ainoastaan Eddielle, koska muut olivat täysin tietämättömiä valtavasta aluksesta sekä Eddiestä. Tämä oli mitä epätavallisinta. Elän itse maaseudulla, ja jos siellä näkee jonkun pysähty-

neenä tien sivuun, sitä pysähtyy aina tarkistamaan tarvitaanko apua. Tämä on normaali käytäntö, koska talot ovat etäällä toisistaan ja apua voi olla vaikea löytää. Et koskaan ohittaisi ongelmassa olevaa naapurua, joten vaikutti siltä, että hän oli heille näkymätön ja oman pikku aikavääritymänsä vaikutuksen alaisena, millä ei ollut vaikutusta kehenkään toiseen. Eli kyse oli hyvin henkilökohtaisesta kokemuksesta.

Herättyään Eddie muisti joitain outoja eläimiin liittyviä sattumuksia. Hän oli kerran auttamassa isäänsä heinäpellolla ja ajoi traktorilla, kun kyyhkynen lensi hänen oikealle kyynärvarrelleen. Hänestä tuntui, että tuolloin tapahtui jotain, koska tilanne oli niin hätkähdyttävä. Toisen kerran hän istui maissipellolla ja paikalle ilmestyi kojootti, joka alkoi kiertää kehää hänen ympärillään. Tämä oli hyvin harvinaista, koska yleensä kojootit välttelevät ihmistä. Kerran hän oli metsästämissä ja kauris antoi hänen tulla luokseen ja koskettaa, eikä se pelännyt lainkaan. Hänestä tuntui näissä tilanteissa kuin jokin olisi hidastanut häntä ja sai hänet tarkastelemaan asioita eri tavalla.

UFO-tapauksissa on monia tarinoita, joissa ihmiset raportoivat eläinten oudosta käytöksestä. Whitley Streiber kutsuu joitain tällaisia tapauksia ”suojamuistoiksi”, joissa henkilö näkee eläimen harhakuovan peittääkseen todellisen tapahtuman. Mielestäni nämä osoittavat, että kontaktin ei tarvitse olla fyysinen tai dramaattinen. Sen ei tarvitse olla todellinen kontakti avaruusolennon kanssa. Vaikuttaa siltä, että se voi tapahtua täysin odottamatta ja hyvin hienovaraisesti. Se jättää tietoisuuteen elävän vaikutelman, mutta samalla alitajunnassa tapahtuu jotain paljon syvempää, kun mieltä häiritään eikä se valvo syötettä.

Minulla itselläni oli elävästi muistiin painunut outo sattumus pöllön kanssa. En muista tarkkaa ajankohtaa, mutta se tapahtui talvella, ja luulen, että se tapahtui ennen kuin astuin täysin UFO-materiaalin pariin, koska en pitänyt sitä tärkeänä ennen kuin suojamuistot tulivat myöhemmin ilmi. Se saattoi tapahtua vuonna 1988. Ajoin myöhään keskiyön jälkeen kotia kohti eräästä metafyyssisen ryhmän tapaamisesta toisessa kaupungissa. Asun hyvin eristyksissä metsän vuoraaman vuoren huipulla Ozark-vuoristossa. Eristyneisyys ei haittaa minua, koska olen luentomatkoillani jatkuvasti tekemisissä ihmisten kanssa

eri puolilla maailmaa. Hektisten tapaamisten jälkeen nautin ja arvostan kotona odottavaa eristäytyneisyyttä. Kotiani kohti ylös vuorta kiemurteleva tie on alle kymmenen kilometriä pitkä ja sen varrella on noin viisi taloa. Taloni sijaitsee yli kilometrin päässä edellisestä talosta, joten tie on todella pimeä, ja olen tottunut näkemään alueella vilheläimiä öisin.

Ajoin kohti kotiani ja olin juuri ohittanut viimeisen naapurini portin, kun ajovaloihini osui valtava, keskellä tietä seisova pöllö. Ajoin sen viereen eikä se liikahtanutkaan. Siinä se vain seisoskeli, ilmeisesti ajovalojeni lumoamana. Saatoin nähdä sen pään ja valtavana tuijottavat silmät erittäin hyvin. Tööttäsin ja ajoin hitaasti lähemmäs. En halunnut satuttaa sitä, vaan saada sen vain siirtymään syrjään. Sitten se kääntyi, lennähti matalalla ja laskeutui juuri valokeilan ulkopuolelle. Lähestyin sitä uudelleen eikä se liikahtanut ennen kuin olin aivan vieressä. Se lennähti jälleen lyhyen matkan ja kääntyi autoa kohti. Tätä jatkui koko matkan portilleni saakka. Se lennähteli pienen matkan auton edessä ja jäi tuijottamaan silmiään räpäyttämättä. Joka kerta kesti useita sekunteja saada se uudelleen liikkeelle. Naurahdin, koska se vaikutti niin erikoiselta. En pelännyt sitä. Juttelin sille ja pyysin sitä siirtymään, jotta en ajaisi sen päälle. Tämä tapahtui monta kertaa, koska se ei hievahtanutkaan ennen kuin olin aivan sen vierellä ja tööttäsin. Eteneminen oli kohtalaisen hidasta. Lopulta se lensi viimeisen kerran pihatieni sisääntulon vierelle ja jäi siihen vain tuijottamaan, kun käännyn pihaani.

Kerroin tästä oudosta käytöksestä vävylleni, ja hän piti sitä epätaivallisenä, koska pöllöt eivät käyttäydy tällä tavoin. Hän metsästää ja liikkuu paljon metsissä ja tuntee eläinten käyttäytymistä. Samalla hän totesi, että pöllö kuulosti poikkeuksellisen suurelta.

Pidin tilannetta myöhemmin huvittavana, kun törmäsin usean kohteen kanssa suojamuistoihin. En uskonut, että kyse voisi olla tästä, koska en pelännyt, vaan olin lähinnä huvittunut, eikä kyse ollut varmuudella puuttuvasta ajasta, koska tarkistin ajan sisään tullessani ja olin vielä jonkin aikaa hereillä tämän jälkeen.

Tapahtuma tulvahti mieleeni vuosien jälkeen lokakuussa 1996, kun olin juuri päättänyt luentokiertueeni Skotlannissa ja Pohjois-Englannissa. Minulla oli muutama vapaapäivä Lontoossa ennen kuin oli tar-



koitus jatkaa Dorsetiin puhumaan konferenssissa. Oma käsitykseni rentoutumisesta ei välttämättä vastaa keskivertoiohmisen toiveita, mutta hyödynsin vapaa-ajan menemällä Lontoon luonnonhistorialliseen museoon. Museot ja kirjastot ovat suosikkipaikkojani. Vaeltelin tuntien ajan dinosauruksen vartioimasta pääsalista pienempiin huoneisiin, joissa eläimet on aseteltu vitriineihin. Lintuhuoneessa koin suuren yllätyksen ja kylmät väreet hiipivät selkärankaani kun huomasin, että *yksikään* siellä esitetyistä pöllölajeista ei ollut niin suuri kuin öisellä tiellä kohtaamani. En olisi voinut nähdä *yhdenkään* näiden päätä tai silmiä puskurini yli. Tuijotin niitä ihmeissäni ja sekavat ajatukset virtasivat mieleeni. Minkä ihmeen minä tuona yönä näinkään? Oliko minulla samanlainen kokemus kuin tutkimillani kohteilla? Tapahtuiko tuona yönä jotain muuta? En ollut koskaan ajatellut sellaista näiden vuosien aikana, vaan olin pitänyt sitä ainoastaan mielenkiintoisena tapauksena, mutta nyt tiedän, että jos kyse oli jostain muusta, oli se lempeää ja helppoa valmistelemista sitä työtä varten, joka minun tuli tehdä ja jota ei missään tapauksessa tullut pelätä. En väitä, että kyse oli muukalaiskontaktista, mutta siinä on outoa vastaavuutta niihin tapauksiin, joita olen sen jälkeen tutkinut. Ainakin se nostattaa kysymyksiä mieleeni. He sanovat muissa kohdissa tätä kirjaa, että se voi tapahtua silmänräpäyksessä, kun he saavat huomiosi. On omituisia, mitä kaikkea meille voikaan tapahtua ilman että tiedostamme sitä.

**T**utkin toista tapausta, joka sattui Little Rockissa. Nainen oli matkalla töihin ruuhkan keskellä. Hän näki valtavan kapselinmuotoisen aluksen ilmestyvän yhtäkkiä eteensä taivaalle. Hän ajatteli, että sen täytyy saada liikenne seisahtumaan äkillisesti, mutta kaikki jatkui aivan normaalisti. Jalkakäytävällä oli lenkkeilijöitä ja hän yritti kiinnittää heidän huomionsa, heilutti heille kättään kiivaana ja huusi autostaan, mutta he jatkoivat lenkkeilyään kuin häntä ei olisikaan. Hän pysäytti autonsa tien sivuun ja seurasi, miten alus teki useita jyrkkiä pyörähdyksiä ja lensi tiehensä. Kukaan muu ei osoittanut minkäänlaista kiinnostusta alusta kohtaan, vaikka se oli valtava. Häntä ei siepattu, eikä tapahtuman yhteydessä sattunut mitään muuta.

Tutkin vuonna 1997 Englannissa tapausta, joka oli kaikilta osin identtinen. Onko näillä avaruusolennoilla kyky luoda yksilöllinen kokemus, jota kenenkään muun ei anneta kokea? Kirjassa tutkitaan myöhemmin yksityiskohtaisemmin erästä samanlaista tapausta.

Meille ilmiselvästi tapahtuu paljon asioita toisella tasolla, ja niistä tulee epämurkavia ainoastaan, kun jokin sattuu tuomaan ne tietoisuutemme huomioitavaksi. Minusta tuntuu, että koska emme pääasiallisesti tiedosta niitä emmekä voisi kuitenkaan tehdä asioille mitään, meidän ei kannattaisi kantaa niistä huolta, koska se tekee meistä helposti vain vainoharhaisia. Toivon mukaan sille kaikelle on syynsä, jonka voimme jonain päivänä löytää.

Nämä sattumukset vaikuttavat kuitenkin toisen tyyppisiltä kuin Janetin kokemus. Eddien maailma oli edelleen liikkeessä. Janetin ei ollut. Hänen ympärillään maailma oli pysähtynyt samalla kun hänen yksilöllinen maailmansa jatkui. Vaikutti melkein siltä kuin hän olisi liikkunut nopeammin kuin se ulottuvuus, jossa hän normaalisti toimi. Siinä maailmassa kaikki näytti pysähtyvän, koska se liikkui hitaamassa värähtelyssä. Aivan kuin hän olisi liittänyt ulottuvuuksien läpi. Seuraavassa toinen esimerkki.

Valerien kertoessa minulle ensimmäisen kerran UFO-kokemuksestaan en ollut erityisen kiinnostunut, koska en vielä siinä vaiheessa juurikaan työskennellyt tuon aiheen parissa. Se vaikutti tavanomaiselta havainnolta kunnes hän alkoi kertomaan joistain epätavallisista olosuhteista. Sessio tapahtui talvella 1988, ja olin jo tuolloin tutkinut alaa jonkin verran. Päätin kysyä tapauksesta lisää, jotta saisin sen talteen. Nyt voin nähdä, että sillä on yhteys kahteen vääristyneen ajan tapaukseen, joista olen jo kertonut.

Kolmekymppinen Val toimi parturina läheisessä pikkukaupungissa. Menin hänen kotiinsa ja pyysin häntä toistamaan kokemuksen nauhalle. Se tapahtui ilmeisesti vuonna 1975, jolloin hän asui Arkansasin osavaltion länsiosassa Fort Smithin kaupungissa. Hänellä oli ollut ystäviä kylässä, ja heistä useimmat olivat jo poistuneet yöllä kahden maissa, mutta jäljellä oli vielä yksi tyttö, jonka Val lupasi viedä kotiinsa. Hän ajoi sivutietä ja oli juuri suuntaamassa moottoritiele, kun hän näki oudon kohteen ensimmäistä kertaa. Se oli suuri ja valkoista valoa hehkua kohde, joka näkyi kuuta suurempana. Val ajoi tien si-

vuun, jotta he saattoivat tarkastella sitä. Melko lähellä oli armeijan tukikohta, ja he ajattelivat, että se saattaisi liittyä yöllisiin taisteluharjoituksiin. Se oli sateenvarjon muotoinen, joten hän ajatteli, että se voisi olla laskuvarjo, mutta pian kävi ilmi, ettei se ollut mitään niin tavallista. Yhtäkkiä se ampaisi suoraan heitä kohti ja leijaili auton ylle. Val säikähti, käänsi auton ympäri ja lähti ajamaan kaupunkia kohti. Hän pääsi moottoritiele, jolloin hohtavan valkoinen kohde liikkui ja seurasi heitä auton oikealla puolella. Sillä ei ollut mitään kiinteää muotoa, vaan muoto näytti muuttuvan koko ajan, mutta se säilyi hohtavan valkoisena. Hän kiihdytti vauhtia ja pyrki mahdollisimman nopeasti kaupunkiin. Sitten hän huomasi oudon ilmiön: kummallakaan kaistalla ei ollut liikennettä eikä valoja. (Kuulosti hyvin paljon Janetin kokemukselta.) Outo tilanne jatkui, kun hän poistui moottoritietä kohti kaupunkia. Sitten hän huomasi, miten katuvalot sammuvat vuoron perään hänen lähestyessään niitä, mutta hän näki kuitenkin ajaa. Kaikki oli täysin paikallaan: niin ruoho kuin puutkin olivat hievahtamatta. Oli ainoastaan aavemainen hiljaisuus. He eivät nähneet koiria, kissoja, muita autoja, muita ihmisiä eivätkä muita valoja missään rakennuksissa. Aivan kuin he olisivat olleet maailman ainoat ihmiset: outo ”hämärän rajamailla” -tuntemus. Hän kuvaili sitä kuin olisi ollut tyhjiössä: ei ääntä, ei liikettä, ei mitään. Katuvalot olivat sammuneet siltä alueelta, jossa he liikkuvat, mutta jostain heidän yläpuoleltaan hohkasi pehmeää valoa. He päättivät etsiä jonkin paikan, jossa olisi muita ihmisiä. He ajoivat suuren ostoskeskuksen ohi, jossa oli läpi yön auki oleva ravintola. Kohde leijaili ostoskeskuksen ylle. Ravintolassa ei ollut minkäänlaista elonmerkkiä, vaikka sen piti olla avoinna: ei valoja eikä ihmisiä missään. He eivät kohdanneet ainuttakaan autoa tai muita ihmisiä. Ajankohta oli toki myöhäinen, mutta tavallisesti liikenteessä oli aina joku toinenkin.

Epätoivoisina he päättivät ajaa erään ystävän toimistolle keskustaan. Hän työskenteli usein myöhään yöllä, ja he tiesivät, että hän olisi paikalla. He saapuivat toimistolle ja samassa maailma palasi normaaliksi. He eivät kertoneet ystävälleen mitään tapahtuneesta ja sanoivat vain tulleensa ohimennen vierailemaan. Tämän jälkeen Val vei ystävänsä kotiin.

Hän lähti ajamaan takaisin kotiinsa ja kohti moottoritietä, jolloin

kohde ilmestyi uudelleen, aivan kuin olisi odottanut häntä. Kaikki oli palannut normaaliksi, kun he olivat ystävän toimistolla ja kun hän vei toisen ystävänsä kotiin, mutta nyt valo palasi ja seurasi häntä auton vasemmalla puolella. Hän saapui kiirehtien kotiinsa ja ajoi pihatielleen, jolloin kohde kiihdytti äkillisesti ja katosi yötaivaalle. Val totesi, että äkillisten kiihdytysten perusteella sen saattoi arvioida laitteeksi, jota joku ohjaili.

Päätimme keskustelun jälkeen kokeilla hypnoosisessiota ja selvittää löytäisimmekö tapauksesta lisätietoa. Hän alkoi välittömästi muistaa pieniä yksityiskohtia: tytön nimen (jota hän ei muistanut tietoisesti), tarkan liikkeellelähtöajan, auton merkin ja vuosimallin ja sen, että hän oli ärsyyntynyt joutuessaan viemään tytön niin myöhään kotiin. Hän alkoi hengittämään kiivaammin ja oli kiihtynyt kerratessaan ensikohtaamista kohteen kanssa ja raivoisaa pakomatkaa kaupunkia kohti. Hän sanoi ystävälleen: ”On täysin typerää yrittää sitä karkuun. Se saa meidät kyllä kiinni, jos niin haluaa.” Hän yritti päästä kaupunkiin, missä olisi muita ihmisiä, jotta hänellä voisi olla tilanteelle muita todistajia. Hänen tapahtumakuvauksensa olivat hyvin lähellä tietoisia muistoja.

V: Tiesimme, että Fort Smithissa olisi joku, jos pääsisimme sinne asti. Ostoskeskuksella on aina partioauto ja ravintolassa on aina ihmisiä syömässä. Siitä meidän täytyi ajaa ohi joka tapauksessa. Todella outoa. *Mikään* ei liiku. Ei ole muita autoja. Ei ole eläimiä. Ei ole mitään. Aavemaista. Aivan kuin olisimme aikasiirtymässä, kuin hämärän rajamailla. Mutta katuvalot ... aivan kuin edessämme olisi katuvaloja, mutta ... ne ovat poissa, kun saavumme paikalle. Ikään kuin sähkölle tapahtuisi jotain. Pääsemme ostoskeskukselle ja se on aivan rakennusten yläpuolella. Haluan ajatella, että se on kuu, mutta se on outo kuu. Ei se voi olla, koska se muuttaa muotoaan.

*D: Mitä muotoja se omaksuu?*

V: Vaikea sanoa. Se ei ollut pyöreä kuten kuu, pikemminkin pitkulainen, mutta siinä ei ollut tarkkoja reunoja. Se hohti valkoisena ... eikä ravintolassa ole ketään.

*D: Kuuletko auton moottorin?*

V: En. Emme kuule yhtään mitään. Luulen, että sydämensyke peit-

tää kaiken muun. (Naurua)

Herätessään hän totesi, että saattoi todella tuntea sydämensykkeensä, aivan kuin kaikki tapahtuisi uudelleen ja hän voisi tuntea fyysiset oireet.

V: Kaikki paitsi me vaikutti olevan aikasiirtymässä. Auto toimii. Voimme kuulla toisemme. Auto toimii auton tavoin, mutta ei ole mitään muita ääniä. Todella hiljaista. Kaikki on todella outoa.

He eivät nähneet koko aikana toista autoa tai mitään muutakaan elonmerkkiä. Kaikki palasi normaaliksi, kun he päättivät mennä ystävänsä toimistolle ja kääntyivät sinne johtavalle kadulle. Katuvalot ja rakennusten valot paloivat jälleen kuten normaalisti. Heitä houkutti kertoa tämä hullu tarina ystävälleen, mutta nyt se vaikutti niin nauttavaltalta, koska kaikki oli palannut normaaliksi.

Hän vei tytön kotiin ja kääntyi kohti moottoritietä, jolloin kohde palasi, kuten myös ”hämärän rajamailla” -ilmapiiri. Ei taaskaan mitään ääntä, ei autoja, ei valoja eikä ihmisiä, vaikka kaikki oli palannut normaaliksi toimistolla.

V: Minun täytyy ajaa kotiin. Joten ... ajan, ja valo seuraa minua edelleen. Se ei vaikuta pahalta, mutta se pelottaa. Tämä on todella outoa. Sovimme Glindan kanssa, ettemme kerro kellekään. Meitä pidettäisiin hulluina. En halua joutua hourulaan. *Vannotin häntä*, että hän ei saa kertoa kellekään. Menin kotiin ja pihaan kääntyessäni katsahdin valoon, ja se vain paineli ”viuuh” pois, yhtä nopeasti kuin oli saapunutkin.

Suurin osa hypnoosissa ilmenneistä muistoista oli samoja kuin tietoisetkin muistot. Tiesin, että saavuttaisimme lisätietoa ainoastaan jos pyytäisin lupaa puhua hänen alitajuntansa kanssa. Tämän jälkeen kysyin siltä, mitä tapahtui hänen ajaessaan, kun hän koki outoja valotomia ja liikkeettömiä aistimuksia.

V: Tarkastus. Se oli tämän entiteetin tarkkailua. Häntä tarkkailtiin

koko hänen matkansa ajan. Se tapahtui oikeasti, mutta alus tarkkaili ja poimi energiakuviota ja teki testejä samalla kun hän ajoi autoa.

*D: Miten se toteutetaan?*

V: Ei se ole lainkaan hankalaa.

*D: Otettiinkö hänet fyysisesti alukseen?*

V: Ei. Välineistö on erittäin kehittynyttä ja sitä voidaan käyttää etäältä. Näin tapahtuu itse asiassa usein, siis että testauksia tai tarkkailua tehdään ilman fyysisen kehon siirtämistä.

*D: Mikä näiden testien tarkoitus on?*

V: Se on vain informatiivista. Ei siinä ole mitään pahaa.

*D: Miksi hänestä tuntui, että olisi aikasirtymässä?*

V: Hän oli.

*D: Voitko tarkentaa?*

V: Kuvion siirtämisessä mukana oleva energia ja voima vaikuttivat hänen havaintoonsa kuviosta. Ne vaikuttivat hänen havaintoonsa ympäristöstään, ikään kuin aika olisi pysähtynyt.

*D: Mutta samalla hänestä tuntui, että hän oikeasti ajoi autoa.*

V: Niin hän ajoikin.

*D: Ja hän ajatteli olevansa tietoinen ympäristöstään.*

V: Niin, Dolores, mutta sinä tiedät jo, että monia asioita tapahtuu useilla eri tasoilla, ja että monia asioita voi tapahtua samanaikaisesti. Tiedät sen.

*D: Tulen siitä koko ajan tietoisemmaksi.*

V: Tämä on vain yksi esimerkki samanaikaisesta tapahtumisesta.

*D: Minua kiinnostaa se, ettei siellä ollut valoja eikä autoja eikä mitään. Tarkoitatko, että aika kirjaimellisesti pysähtyi hänen välittömän ympäristönsä ulkopuolella?*

V: Kyllä, mutta se ei haitannut muuta maailmaa. Tapahtumia edeltänyt voima yksinkertaisesti korvasi suoralla polulla olevat tapahtumat. Ymmärrätkö?

*D: Yritän. Kaikki ikään kuin jäättyi, vai?*

V: Kyllä, mutta niin hetkellisesti, ettei sillä ollut mitään vaikutusta.

*D: Eli muiden elämään ei vaikuttettu millään tavalla?*

V: Niin.

*D: Mutta valot olivat siis oikeasti poissa?*

V: Kyllä, hetken aikaa.

*D: Ja energia sai sen aikaan?*

V: Juuri niin.

*D: Olisivatko muut huomanneet valojen puuttumista?*

V: Eivät. Tämä kuvio, tämä tarkkailu tapahtui pelkästään tämän kanssa, ja hänen ystävänsä.

*D: Eli jos joku olisi ulkopuolelta katsellut sitä, se olisi vaikuttanut täysin normaallilta?*

V: Aikaelementti oli sellainen, että ulkopuolella ei ollut ketään katsele-massa sitä.

*D: Tarkoitatko, ettei siellä ollut ketään?*

V: Siellä ei ollut mitään. Se oli niin hetkellinen välähdys, että aivan kuin sitä ei olisi ollutkaan.

*D: Eli siinä hetkessä paikalla ei ollut ketään muuta.*

V: Juuri niin.

*D: Eli aika tiivistyi? (Kyllä) Eli todellisuudessa aikaa kului vähemmän kuin hän luuli. (Kyllä) Joten aikaväveen sijaan kyse oli aikatiiivistymästä.*

V: Niin. Hänelle se vaikutti siltä kuin aikaa olisi kulunut paljonkin, mutta näin ei kuitenkaan ollut.

*D: Mitä siinä hetkessä sitten siirrettiin?*

V: Sielun muistikuvioiden tarkkailua. Valon säteilyä. Käsitteiden ehto-ja. Ajatusprosesseja. Ehdollistamista. Sitä mitä ihmisen ehdollista-minen on liittyen heidän kykyynsä vastaanottaa ja lähettää, sekä eh-dollistamisen ja koulutuksen kautta tietoisuuteen asetettujen kuvioi-den ristiriitaa, ja sitä *todellisuutta*, keitä nämä olennot ovat. Ymmärrät-kö?

*D: Tapahtuiko informaation vaihtoa molempiin suuntiin?*

V: Tapahtui vaihtoa sen ymmärtämiseksi, että hänelle on selvää, että kyse oli suunnattomasta siunauksesta, vaikka se olikin hyvin pelotta-va. Se oli niin sanoakseni lahja. Se oli hyväksyntä enemmän kuin mitä yhteiskunnan käsitteet ovat hänelle sallineet, hyväksyntä suu-remmalle elämälle ja enemmän mitä *on*.

*D: Oliko siinä myös vuorovaikutus hänen ystävänsä välillä? Tarkoitin, että ta-pahtuiko se molemmille?*

V: Vaikea sanoa, mitä tuuppiminen teki tälle toiselle. Voin puhua suoraan vain tämän toisen puolesta. Selvästi tarkkailussa ei ollut kyse vain hänestä, vaan myös toisesta. Se vaikuttaisi järkeenkäyvältä.

Muuten hän olisi ollut yksin. Eli kyse oli vastaavuudesta ja informaation keräämisestä.

*D: Mutta tapahtuiko sinä myös vaihtoa? Toisin sanoen, lähettivätkö myös olennot tietoa?*

V: Kyllä, syvemmällä tasolla. Ei tietoisuuden tasolla.

*D: Mutta mitään vahinkoa ei tapahtunut.*

V: Ei. Ei missään tapauksessa. Se ei ole vahingollista.

*D: Jotkut uskovat, että se on vahingollista.*

V: Niin, mutta he ovat eksyksissä unitilassa. He ovat epäjärjestyksessä, sekasotkussa, monella eri tavoin.

*D: Voiko kertoa aluksesta tai olennoista, jotka tätä tietoa keräsivät?*

V: En. Voin kertoa, että he olivat *hyviä*, ja että valon hehkuminen oli tyypillistä sille valolle.

*D: Ja hänelle siirrettiin informaatiota, jota hän voi käyttää elämässään?*

V: Kyllä. Hänelle tuli siitä sisäinen tietämys, mikä itse asiassa nolotti häntä hänen pelkonsa takia.

*D: Mutta on pelkästään inhimillistä pelätä sitä mitä emme ymmärrä.*

V: Niin, mutta hän haluaa olla urhea.

*D: Oliko hänen valinnalleen joku erityinen syy, vai sattuiiko hän vain olemaan oikeassa paikassa?*

V: Monet valosielut tulevat poimituiksi eli niin sanotusti *sädetetyiksi*. Nämä sielut liitetään heidän veljiinsä, siskoihinsa eli muihin Jumalan olentoihin, jopa ennen kuin heidän tietoisuutensa avautuu.

*D: Eli kyse ei ollut siitä, että hän vain sattui olemaan paikalla. Se oli suunnitelmua, vai?*

V: Aina on olemassa suunnitelma.

*D: Olen työskennellyt sellaisten kanssa, joilla on ollut kokemuksia lapsuudesta saakka.*

V: Ja oliko heidän kohdallaan kyse vain siitä, että he sattuiivat olemaan *siellä*?

*D: Ei. Ei heidän kohdallaan.*

V: Ei. Luuletko, että yhdenkään kohdalla?

*D: En tiedä. Yritän oppia. Mutta mitä ilmeisimmin se oli hänelle hyväksi. Se oli hänen etunsa.*

V: Sitä se oli. Kaikessa on kyse siitä, miten hyödynnämme sitä ja mitä teemme sen kanssa.



*D: Ja oli hyvä, että myös hän siirsi informaatiota, jota he voivat kenties käyttää omassa ymmärryksessään.*

V: Todellakin. Heidän ymmärryksensä on tuonpuoleista. Tämän mukana on siirretty paljon informaatiota, mutta se on usein lähetetty toisesta tietoisuudesta.

*D: Eräs asia on vaivannut minua. Vaikuttaa siltä, että minun kontaktini tai kokemukseni ovat olleet puhtaasti positiivisia, mutta olen kuullut myös negatiivisista kokemuksista. Tarkoittaako se, että on myös negatiivisia olentoja?*

V: En ole sitä mieltä. Olen sitä mieltä, että negatiiviset ideat ja tarinat hämärtävät heitä, koska ne tulevat siitä tietoisuudesta, joka nämä tarinat antaa. Se värityy kaikissa heidän omissa luomuksissaan.

*D: Luuletko siis, että pelko ja vastaavat tuntemukset ovat värittäneet heidän havaintojaan?*

V: Tietysti. Pelko on ainoa asia — ja pelon mukana tuleva lista asioita — joka luo sen, mikä on pimeyttä, mikä on negatiivista, mikä on vähemmän kuin rakkautta ja elämää ja Jumalaa.

*D: Luuletko, että he oikeasti kokivat ne asiat, mutta heidän tietoisuutensa näki ne negatiivisina?*

V: Se on mahdollista, mutten ole kaikkietävä.

*D: Jos sitten tietoisuus voidaan huijata pitämään jotain negatiivisena kokemuksena, voidaanko se huijata pitämään jotain positiivisena kokemuksena?*

V: Ei. Sitä ei voida huijata pitämään jotain positiivisena, koska se mitä me pidämme positiivisena, sitä me pidämme hyvänä, ja sitä me pidämme Jumalana. Se mitä me pidämme negatiivisena on harhaa. Se on unitila. Eli jos pidämme jotain positiivisena, hyvänä, Jumalana, silloin havaintomme ovat oikeita. Jos taas pidämme jotain negatiivisena, se voi olla negatiivista, mutta vain sillä tavalla, miten se on käännetty, miten se on havaittu ja miten sitä on käytetty. Se on ymmärryksen puutetta. Ymmärrätkö?

*D: Kyllä. Juuri näin uskon, mutta jotkut uskovat, että nämä olennot ovat vahingoittaneet heitä.*

V: Jotkut uskovat, että heitä on vahingoitettu näiden olentojen, ja naapurien ja ystävien ja kenen tahansa toimesta, ja silti kyse on vain heidän havainnostaan. Meidän täytyy ymmärtää ja oppia tietämään, että kaikki on hyvää, ja että jos tarkastelemme sitä pelosta käsin, se ei voi olla kuin negatiivista. Pelko värittää ja haalistaa. Se voi kertoa ai-

noastaan sen, mitä syvin sielu toteaa, ja että syvin sielu toteaa sen negatiiviseksi, jos vastaamme siihen pelolla.

*D: Ehkä sen vuoksi olen ollut mukana vain positiivisissa kokemuksissa.*

V: Uskon, että sinä olet hyvä valinta.

*D: Minulle on kerrottu myös geneettisistä kokeista ja muokkauksista, ja siitä että osa tuloksista ei vaikuta inhimillisiltä.*

V: Uskon, että tällä planeetalla tapahtuu geneettisiä kokeita, mutta se tapahtuu *ihmiskunnan* kanssa. Ihminen astuu henkisyytensä ulkopuolelle.

*D: Mielenkiintoinen käsite. Tarkoitatko, että Maassa on ihmisiä, jotka tekevät tällaisia kokeita?*

V: Kyllä, mutta niiden ei sallita jatkuvan. Saamani informaation mukaan tällä Maan tasolla on todellakin olentoja muilta planeetoilta palvelemissa ihmiskuntaa. He ovat monin tavoin ihmiskuntaa kehittyneempiä. Ihminen on Jumalan, luojan kanssaluoja, ja hän kykenee luomisellaan luomaan kaiken, minkä hänen mielensä sallii hänen luoda, ja luominen tapahtuu joko rakkaudesta tai pelosta. Toisesta paikasta, toiselta planeetalta tulevat, meidän veljemme ja siskomme, he tulevat rakkaudesta. Rakkaudesta ihmiskuntaa, tätä planeettaa ja koko universumia kohtaan. He saapuvat sillä hetkellä kun tarvitsemme heitä. He saapuvat heräämisemme hetkellä.

Valin alitajunta totesi, että hänellä ei ole ollut koskaan varsinaista kohtaamista aluksen tai olentojen kanssa. Ainoa kontakti oli tämä informaationvaihto.

Herättyään hän muisti ensimmäisen osan, koska se oli erittäin elävää uudelleenelämistä, mutta jälkimmäisestä osasta hänellä ei ollut muistikuvia, eli keskustelusta alitajunnan kanssa. Hän kuunteli nauhaa, ja oli yllättynyt sanomisistaan. Tämä oli hyvin tavallista, koska kohde ei muista alitajunnan tarjoamaa informaatiota. Se kuulostaa aina siltä kuin toinen entiteetti puhuisi, ja se viittaa aina asuttamaan sa kehoon 3. persoonassa eli hän-muodossa eikä minä-muodossa. Se on aina hyvin riippumaton ja voi sen vuoksi olla analyyttinen ja objektiivinen.